

รายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2559
สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด
วันพุธที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560
ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ทันทแพทย์ทงนง ฉัตรอุทัย | ประธานกรรมการดำเนินการ ประธานที่ประชุม |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฐม ปฐมธนพงศ์ | รองประธานกรรมการดำเนินการ คนที่ 1 |
| 3. ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์วัฒนา นาวาเจริญ | รองประธานกรรมการดำเนินการ คนที่ 2 |
| 4. รองศาสตราจารย์สุวรรณา เลาะห์วิสุทธิ | กรรมการและเหรัญญิก |
| 5. นายสุรชาติ สุวรรณ | กรรมการและเลขานุการ |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ ฉายสุวรรณ | กรรมการ |
| 7. อาจารย์ไพสิฐ พาณิชย์กุล | กรรมการ |
| 8. ดร.สมทบ พาจรทิศ | กรรมการ |
| 9. นายพงศ์พันธ์ รัตนะ | กรรมการ |
| 10. นายประหยัด กาวิชัย | กรรมการ |
| 11. นายวัชรินทร์ ไชยวุฒิ | กรรมการ |
| 12. นายจรงค์ศักดิ์ โชติบาง | ผู้จัดการ |
| 13. นางสุรัชณี ชัยชนะ | รองผู้จัดการ |
| 14.. นางปริญานุช กันมะโน | รองผู้จัดการ |
| 15. สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด จำนวน 837 คน จากสมาชิกทั้งหมด 10,957 คน (มีผู้ประชุมทั้งหมด 857 คน โดยรวมทั้งกรรมการ 11 คน เจ้าหน้าที่สหกรณ์ 3 คน ผู้สอบบัญชีสหกรณ์ 2 คน ผู้ตรวจกิจการสหกรณ์ 2 คน ผู้แทนสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ 1 คน และผู้แทนหัวหน้าสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ 1 คน) | |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สิริวุฒิ บุรณพิร | กรรมการ (ติดราชการ) |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด สลัดยะนันท์ | กรรมการ |
| 3. สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด จำนวน 10,104 คน | |

/ผู้เข้าร่วมประชุม..

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วัชร รุจิเวชพงศธร ผู้ตรวจสอบกิจการด้านบริหารและปฏิบัติการ
2. อาจารย์ ดร.เอื้อบุญ เอกะสิงห์ ผู้ตรวจสอบกิจการด้านการเงินและบัญชี
3. รองศาสตราจารย์บุญสวาท พุกษิกานนท์ ผู้สอบบัญชีสหกรณ์ ประจำปี 2559
4. นางชมพูนุท บัวจัน ผู้ช่วยผู้สอบบัญชีสหกรณ์ ประจำปี 2559
5. นายชูศักดิ์ ฆะปัญญา นักวิชาการสหกรณ์ชำนาญการ
ผู้แทนสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่
6. นางบุญญาพร เมฆพัฒน์ นักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ
ผู้แทนหัวหน้าสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่

เปิดประชุมเวลา 13.00 น.

รองศาสตราจารย์ ทนตแพทย์ทะนง ฉัตรอุทัย ประธานกรรมการดำเนินการสหกรณ์ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด ประธานที่ประชุม ได้กล่าวเปิดการประชุมแล้วดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแต่งตั้งผู้ตรวจรายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2559

ประธานฯ เสนอว่า เพื่อให้การบันทึกรายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2559 เป็นไปด้วยความถูกต้องและเรียบร้อย จึงขอให้ที่ประชุมแต่งตั้งสมาชิกซึ่งอยู่ในที่ประชุมจำนวน 3 ท่าน เป็นผู้ตรวจรายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2559 และขออนุมัติให้คณะกรรมการดำเนินการ สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด นำมติของที่ประชุมใหญ่สามัญครั้งนี้ไปปฏิบัติ และมีผลบังคับใช้ต่อไป

สมาชิกในที่ประชุมได้เสนอชื่อ นายวสุ ละอองศรี นายธนัท จันทร์ดี และ นายสวัสดิ์ โฆสิโต เป็นผู้ตรวจรายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2559 รวมจำนวน 3 ท่าน

มติที่ประชุมฯ เห็นชอบให้คณะกรรมการดำเนินการนำมติของที่ประชุมใหญ่สามัญครั้งนี้ไปปฏิบัติ และมีผลบังคับใช้ต่อไป รวมทั้งมีมติเป็นเอกฉันท์แต่งตั้งผู้ตรวจรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2559 จำนวน 3 ท่าน ดังนี้

1. นายวสุ ละอองศรี
2. นายธนัท จันทร์ดี
3. นายสวัสดิ์ โฆสิโต

/ระเบียบวาระที่ 2 ..

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

2.1 รับทราบเรื่องการรับและออกจากสมาชิก ประจำปี 2559

นายจรงค์ศักดิ์ โชติบาง ผู้จัดการ แจ้งว่า ตามนัยข้อ 51(1) แห่งข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด พ.ศ. 2552 กำหนดว่า “ที่ประชุมใหญ่มีอำนาจหน้าที่รับทราบเรื่องการรับและออกจากสมาชิกและสมาชิกสมทบ” ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามนัยข้อบังคับดังกล่าว จึงขอแจ้งเรื่องการรับและออกจากสมาชิกและสมาชิกสมทบ ประจำปี 2559 ดังนี้

สมาชิก/สมาชิกสมทบ	ปี 2558	ปี 2559			
	จำนวนสมาชิก	เข้าใหม่	ลาออก	เพิ่ม/(ลด)	คงเหลือยกไป
1. ข้าราชการ	2,418	7	21	(14)	2,404
2. พนักงานมหาวิทยาลัย	4,302	325	50	275	4,577
3. ลูกจ้างประจำ	1,438	3	28	(25)	1,413
4. ลูกจ้างชั่วคราว/พนักงานเงินรายได้	2,448	385	314	71	2,519
5. คู่สมรสสมาชิก/นิติบุคคล	43	3	2	1	44
รวม	10,649	723	415	308	10,957

เหตุของการพ้นสภาพของสมาชิกและสมาชิกสมทบ มีดังนี้

สาเหตุ	จำนวน(คน)
1. ถึงแก่กรรม	36 คน
2. ลาออก	379 คน
2.1 ลาออกจากราชการ / เกษียณอายุราชการ	138 คน
2.2 ลาศึกษาต่อ	7 คน
2.3 เหตุผลส่วนตัว	19 คน
2.4 ต้องการใช้เงิน	25 คน
2.5 ถูกให้ออกจากสหกรณ์ / พ้นสภาพตามมติฯ	2 คน
2.6 บรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย	149 คน
2.7 นำหุ้นชำระหนี้	7 คน
2.8 ย้ายที่อยู่ ไม่สะดวกแก่การติดต่อ	14 คน
2.9 ทำธุรกิจ / นำเงินไปลงทุน	7 คน
2.10 โอนย้ายระหว่างสหกรณ์	4 คน
2.11 ลดภาระค่าใช้จ่าย	4 คน
2.12 ทำธุรกิจส่วนตัว	3 คน
รวม	415 คน

ที่ประชุมฯ รับทราบ

/2.2 รับทราบรายงานผล..

2.2 รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของสหกรณ์ฯ ประจำปี 2559

นายจรงค์ศักดิ์ โชติบ่าง ผู้จัดการ แจ้งว่า ตามนัยข้อ 51(2)แห่งข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด พ.ศ. 2552 กำหนดว่า “ที่ประชุมใหญ่มีอำนาจหน้าที่รับทราบ รายงาน ประจำปีแสดงผลการดำเนินงานของสหกรณ์ คณะกรรมการดำเนินการ และรายงานของผู้ตรวจสอบกิจการ สหกรณ์” ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามนัยข้อบังคับดังกล่าว จึงขอรายงานผลการดำเนินงานของสหกรณ์ออม ทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด ประจำปี 2559 ซึ่งได้ดำเนินการตามแผนงาน ดังนี้

ก. แผนงานบริหาร

1. งานบริหารทั่วไป

- 1.1 การปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ต่าง ๆ
 - (1) การปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับ ข้อ 26 และข้อ 51
 - (2) การปรับปรุงแก้ไขและเพิ่มเติมระเบียบ
 - (2.1) ระเบียบว่าด้วยกองทุน 40 ปี สมาชิกผู้สูงอายุ
 - (2.2) ระเบียบว่าด้วยกองทุนรวมใจช่วยเหลือสมาชิก
 - (2.3) ระเบียบว่าด้วยการงบประมาณ
 - (2.4) ระเบียบว่าด้วยการให้เงินกู้และดอกเบี้ยเงินกู้
 - (2.5) ระเบียบว่าด้วยการรับเงินฝาก
 - (2.6) ยกเลิกระเบียบว่าด้วยสวัสดิการกรรมการดำเนินการ และระเบียบว่าด้วย ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานของกรรมการดำเนินการ โดยให้จ่ายเป็นเงินโบนัสแทน
 - (3) การปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์การให้เงินกู้เพื่อเหตุฉุกเฉิน
- 1.2 กำหนดผลิตภัณธ์เงินฝากประจำ 36 เดือน
- 1.3 การปรับโครงสร้างหนี้ และการผ่อนผันการชำระหนี้ของสมาชิก
- 1.4 การโอนย้ายสมาชิก
- 1.5 การกู้เงินเบิกเกินบัญชีธนาคารและตัวสัญญาใช้เงิน
- 1.6 การนำเงินลงทุนในหุ้นกู้
- 1.7 การจัดงานทำบุญในโอกาสครบรอบ 40 ปี วันคล้ายวันสถาปนา สอ.มช.
- 1.8 การสรรหากรรมการดำเนินการ
 - 1.8.1 กรรมการที่มาจากการสรรหาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 5 ท่าน
 - (1) กรรมการผู้แทนผู้บริหารมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ท่าน
 - (1.1) รองศาสตราจารย์ ดร.จิรวรรณ ฉายสุวรรณ
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารการเงินและทรัพย์สิน (1 วาระ)
/(1.2) ศาสตราจารย์คลินิก..

(1.2) ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์วัฒนา นาวาเจริญ (1 วาระ)

คณบดีคณะแพทยศาสตร์

(1.3) รองศาสตราจารย์ ดร.คมสัน สุริยะ

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยสังคม (ลาออกจากการเป็นกรรมการสหกรณ์
วันที่ 25 มีนาคม 2559)

(2) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 ท่าน

(2.1) รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ทะนง ฉัตรอุทัย

สมาชิกเดิม (สังกัดคณะทันตแพทยศาสตร์)

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสหกรณ์ (2 วาระ)

(2.2) รองศาสตราจารย์สุวรรณา เลหาะวิสุทธิ

สังกัดคณะบริหารธุรกิจ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบัญชี (1 วาระ)

1.8.2 กรรมการผู้แทนกลุ่มงาน (มาจากการสรรหาของสมาชิก) จำนวน 3 ท่าน ดังนี้

(1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด สลัดยะนันท์ กรรมการผู้แทนกลุ่มงานที่ 1 (1 วาระ)

(2) นายประหยัด กาวิชัย กรรมการผู้แทนกลุ่มงานที่ 2 (1 วาระ)

(3) ดร.สมทบ พาจรทิศ กรรมการผู้แทนกลุ่มงานที่ 2 (2 วาระ)

1.9 การแสดงความขอบคุณเจ้าหน้าที่รับ-ส่งหนังสือ

สอ.มช.ได้มอบของที่ระลึกเป็นประจำทุกปีให้แก่เจ้าหน้าที่รับ-ส่งหนังสือของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2559 เพื่อเป็นการแสดงความขอบคุณในความร่วมมือด้วยดีตลอดมา

2. งานสนับสนุนการบริหาร

การบริหารความเสี่ยง

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมีข้อเสนอแนะ เพื่อให้ สอ.มช.ดำเนินการ ในปี 2560 ดังนี้

1) การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงปี 2560

1.1) จัดทำหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำหรับแต่ละด้าน

1.2) ประเมินระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ในปัจจุบัน

1.3) กำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

1.4) กำหนดกิจกรรมการจัดการความเสี่ยง/การควบคุมเพิ่มเติม

1.5) กำหนดเวลาแล้วเสร็จ

1.6) กำหนดผู้รับผิดชอบ

2) ใช้ระบบสารสนเทศเป็นเครื่องมือสนับสนุนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุม

ภายใน เช่น การติดตามสัญญาณเตือนภัย เป็นต้น

3) ควรมีการใช้บริการตรวจสอบภายในจากบริษัทภายนอก นอกจากการมีผู้ตรวจสอบ
กิจการที่มีอยู่แล้ว เพราะการตรวจสอบบางอย่างต้องอาศัยโปรแกรมการตรวจสอบ และทีมงาน

/ข. แผนงานธุรกิจ..

ข. แผนงานธุรกิจ

1. งานธุรกิจ

- 1.1 ทุนเรือนหุ้น ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559 จำนวน 2,731,429,490.00 บาท
- 1.2 เงินรับฝาก
 - 1.2.1 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559 มีจำนวน 18,283 บัญชี
รวมเป็นเงิน 3,977,563,149.01 บาท
 - 1.2.2 อัตราดอกเบี้ยเงินฝาก มีการปรับอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก จำนวน 1 ครั้ง
- 1.3 การให้บริการเงินกู้แก่สมาชิก
 - 1.3.1 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559 มีจำนวนสัญญา 8,435 สัญญา
รวมเป็นเงิน 1,639,751,600.00 บาท
 - 1.3.2 อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ให้แก่สมาชิก ในปี 2559 ไม่มีการเปลี่ยนแปลง
ยังคงอัตราเดิม
- 1.4 การให้เงินกู้แก่สหกรณ์ออมทรัพย์อื่น
 - 1.4.1 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559 จำนวน 47 สหกรณ์
รวมเป็นเงิน 1,755,401,838.70 บาท

2. กำไรสุทธิและการคืนประโยชน์สู่สมาชิก

- 2.1 รายได้ในปี 2559 สอ.มช.มีรายได้จำนวน 401,329,381.32 บาท แบ่งเป็น
รายได้จากการทำธุรกรรมของสมาชิก จำนวน 195,339,725.70 บาท และรายได้
จากการทำธุรกรรมอื่น ๆ จำนวน 205,989,655.62 บาท
- 2.2 ค่าใช้จ่าย ในปี 2559 สอ.มช.มีค่าใช้จ่าย จำนวน 168,248,917.43 บาท จำแนก
เป็นค่าใช้จ่ายดอกเบี้ยจ่าย จำนวน 124,788,744.75 บาท ค่าใช้จ่ายในการ
บริหาร จำนวน 43,460,172.68 บาท
- 2.3 กำไรสุทธิ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559 จำนวน 233,080,463.89 บาท
- 2.4 การจ่ายประโยชน์คืนสู่สมาชิก
 - 2.4.1 กลับคืนสู่สมาชิกโดยตรง ดังนี้
 - เป็นเงินปันผล จำนวน 151,500,000.00 บาท
 - เป็นเงินเฉลี่ยคืน จำนวน 23,500,000.00 บาท
 - 2.4.2 จัดเป็นประโยชน์ด้านสวัสดิการ จำนวน 52,320,503.26 บาท

3. งานประชาสัมพันธ์

- 3.1 ข่าวสาร สอ.มช.จัดพิมพ์รายเดือน รวมปีละจำนวน 12 ฉบับ
- 3.2 ประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านสื่อสังคมออนไลน์ Facebook Fanpage
- 3.3 แผ่นพับ แผ่นปลิวติดบอร์ด สอ.มช. ตามหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้สมาชิกได้
รับข้อมูลข่าวสาร

/4. การให้ความร่วมมือ..

4. การให้ความร่วมมือกระบวนการสหกรณ์ และหน่วยงานเอกชน

- 4.1 เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2559 ของชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด
- 4.2 เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2559 ของสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย
- 4.3 เข้าร่วมโครงการชมรมเครือข่ายสหกรณ์ออมทรัพย์ จำนวน 2 โครงการ
- 4.4 ให้การต้อนรับผู้มาเยี่ยมชมกิจการ จำนวน 6 สหกรณ์ รวมจำนวน 87 คน
- 4.5 ให้ความร่วมมือกับบริษัทเอกชนและหน่วยงานอื่น เพื่ออำนวยความสะดวกแก่สมาชิก

ค. แผนงานศึกษาและอบรม

1. โครงการมอบทุนการศึกษาแก่สมาชิกและบุตรสมาชิก

มอบทุนการศึกษาแก่สมาชิกและบุตรสมาชิก จำนวน 1,415 ทุน เป็นเงิน 1,415,000.00 บาท

2. โครงการปฏิบัติธรรมเจริญสติเฉลิมพระเกียรติ “บวชนЕКขัมมจาริณี”

สอ.มช.ได้สนับสนุนค่าใช้จ่ายโครงการปฏิบัติธรรมเจริญสติเฉลิมพระเกียรติ “บวชนЕКขัมมจาริณี” ซึ่งจัดโดยสำนักส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนเงิน 50,000.00 บาท

3. โครงการให้ความรู้และพัฒนาคุณภาพชีวิตแก่สมาชิกและครอบครัว

3.1 โครงการดูแลสุขภาพช่องปากด้วยการชูดหินปูน มีสมาชิกเข้าร่วมโครงการ จำนวน 66 คน ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ เป็นเงิน 49,500.00 บาท

3.2 โครงการ “นวดกดจุดแผนจีนเพื่อสุขภาพ” มีสมาชิกเข้าร่วมโครงการ จำนวน 34 คน ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ เป็นเงิน 41,000.00 บาท

3.3 โครงการสมาชิกสัมพันธ์ มีสมาชิกเข้าร่วมโครงการ จำนวน 92 คน ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ เป็นเงิน 334,505.45 บาท

3.4 โครงการพบปะสมาชิกและให้ความรู้แก่สมาชิกด้านวางแผนการเงิน เรื่อง “วางแผนการเงินวันนี้ ชีวิตดีในวันหน้า” มีสมาชิกเข้าร่วมโครงการ จำนวน 86 คน ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ เป็นเงิน 50,063.00 บาท

3.5 โครงการ สอ.มช. พบปะเจ้าหน้าที่การเงินหน่วยงานต่าง ๆ มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 27 คน ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ เป็นเงิน 150,577.21 บาท

/4. โครงการเสริมสร้าง..

4. โครงการเสริมสร้างความรู้และพัฒนาคุณภาพชีวิตแก่บุตรของสมาชิก

4.1 โครงการส่งเสริมด้านศิลปะ หลักสูตร “ศิลปะสำหรับเด็กภาคฤดูร้อน” มีบุตรสมาชิกเข้าร่วมโครงการ จำนวน 50 คน ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ เป็นเงิน 75,000.00 บาท

4.2 โครงการค่ายภาษาอังกฤษสำหรับบุตรสมาชิก หลักสูตร “CMU English Camp for Kids” มีบุตรสมาชิกเข้าร่วมโครงการ จำนวน 41 คน ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ เป็นเงิน 41,000.00 บาท

5. การพัฒนาและให้การศึกษอบรมแก่กรรมการและเจ้าหน้าที่

5.1 โครงการที่ สอ.มช.จัดขึ้นเอง

5.1.1 โครงการสัมมนากรรมการและเจ้าหน้าที่ เรื่อง “การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสหกรณ์ออมทรัพย์” ในวันที่ 23 เมษายน 2559 ณ โรงแรมอิมพีเรียลแม่ปิง จังหวัดเชียงใหม่ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ เป็นเงิน 24,200.00 บาท

5.1.2 โครงการสัมมนาเจ้าหน้าที่ หลักสูตร “เทคนิคการคิดอย่างเป็นระบบเพื่อสร้างสรรค์ผลงาน” ระหว่างวันที่ 1 – 2 ตุลาคม 2559 ณ เดอะภาวนา รีสอร์ท อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ เป็นเงิน 85,350.00 บาท

5.1.3 โครงการเยี่ยมชมสหกรณ์ออมทรัพย์อื่น

(1) เยี่ยมชมกิจการ Kota Mas Koperasi Telekom Malaysia Berhad ประเทศมาเลเซีย ระหว่างวันที่ 6-9 พฤษภาคม 2559 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ เป็นเงิน 350,000.00 บาท

(2) เยี่ยมชมกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ 6 แห่ง ณ จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดกาฬสินธุ์ และจังหวัดขอนแก่น มีกรรมการและเจ้าหน้าที่สหกรณ์เข้าร่วมโครงการ จำนวน 8 คน ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ เป็นเงิน 74,231.00 บาท

6. การเข้าร่วมโครงการที่องค์กรอื่นจัดขึ้น

6.1 ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด จำนวน 7 ครั้ง

6.2 สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย จำนวน 6 ครั้ง

6.3 ชมรมสหกรณ์ออมทรัพย์ภาคเหนือ จำนวน 2 ครั้ง

6.4 กรมส่งเสริมสหกรณ์ และสำนักงานสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 6 ครั้ง

6.5 หน่วยงานอื่น ๆ จำนวน 12 ครั้ง

/ง. แผนงานสวัสดิการและสังคม..

ง. แผนงานสวัสดิการและสังคม

1. งานจัดสวัสดิการสมาชิกและครอบครัว

- 1.1 เงินช่วยเหลือการศพสมาชิก จำนวน 36 ราย รวมเป็นเงิน 1,621,500.00 บาท
- 1.2 กองทุนรวมใจช่วยเหลือสมาชิก
 - 1.2.1 จ่ายให้ผู้รับผลประโยชน์ กรณีสมาชิกเสียชีวิต จำนวน 33 ราย เป็นเงิน 2,341,000.00 บาท
 - 1.2.2 จ่ายให้สมาชิก กรณีทุพพลภาพ จำนวน 1 ราย เป็นเงิน 4,000.00 บาท
 - 1.2.3 จ่ายให้สมาชิกที่อายุครบ 61 ปีขึ้นไป และเป็นสมาชิกกองทุนรวมใจช่วยเหลือสมาชิก จำนวน 2,394 ราย เป็นเงิน 12,327,000.00 บาทรวมในปี 2559 สอ.มช.จ่ายเงินกองทุนรวมใจฯ ตามข้อ 1.2.1, ข้อ 1.2.2 และข้อ 1.2.3 รวมเป็นเงิน 14,992,500.00 บาท ดังนั้น ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559 กองทุนรวมใจฯ มีเงินคงเหลือยกไป จำนวน 83,672,114.57 บาท
- 1.3 เงินบำเหน็จสมาชิก จำนวน 251 ราย เป็นเงิน 2,196,600.00 บาท
- 1.4 กองทุน 40 ปี สมาชิกผู้สูงอายุ ในปี 2559 สอ.มช. ครบรอบ 40 ปี จึงได้จัดตั้งกองทุน 40 ปี สมาชิกผู้สูงอายุ เพื่อช่วยเหลือสมาชิกผู้สูงอายุที่รับเงินกองทุนรวมใจช่วยเหลือสมาชิกครบหนึ่งแสนบาท เมื่อมีอายุครบ 83 ปีบริบูรณ์และยังมีชีวิตอยู่ จะได้รับเงินจากกองทุน 40 ปี ปีละ 6,000.00 บาท ตลอดชีพ ซึ่งในปี 2559 สอ.มช. ได้จัดสรรงบประมาณรายจ่ายเพื่อสะสมเข้ากองทุน 40 ปี จำนวน 500,000.00 บาท
2. โครงการมูทิตาจิตแก่สมาชิกผู้เกษียณอายุราชการ มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 81 คน มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ จำนวน 358,750.80 บาท
3. โครงการบริจาคเงินสนับสนุนหน่วยงานที่ให้การช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส จำนวน 10 แห่ง ๆ ละ 10,000.00 บาท รวมเป็นเงิน 100,000.00 บาท
4. โครงการรินน้ำใจสู่ชนบท สอ.มช.มอบเงินสนับสนุนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน บ้านใหม่พัฒนาสันติ ต.แม่นาจร อ.แม่แจ่ม จ.เชียงใหม่ จำนวนเงิน 100,000.00 บาท
5. การจ่ายเงินสวัสดิการแก่สมาชิกและบุตรสมาชิก รวมจำนวน 15,159 ราย เป็นเงิน 18,921,000.00 บาท
6. การสนับสนุนมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และหน่วยงานในสังกัดเพื่อจัดกิจกรรมต่าง ๆ รวมเป็นเงิน 366,510.00 บาท

/7. การสนับสนุนสหกรณ์อื่น..

7. การสนับสนุนสหกรณ์อื่น จำนวนเงิน 87,547.00 บาท
8. การสนับสนุนชุมชนและหน่วยงานอื่น จำนวนเงิน 40,167.50 บาท
9. การสนับสนุนสมทบเงินเข้าสมาคมพัฒนากิจสงเคราะห์ สอ.มช. จำนวนเงิน 300,000.00 บาท

(ดังมีรายละเอียดในหนังสือรายงานกิจการ สอ.มช.ประจำปี 2559 หน้า 17-49)

ที่ประชุมฯ รับทราบ

2.3 รับทราบรายงานของผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ฯ ประจำปี 2559

รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วัชระ รุจิเวชพงศธร ผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ด้านบริหารและปฏิบัติการ แจ้งว่า ตามที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2558 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2559 ได้มีมติเลือกตั้งอาจารย์ ดร.เอื้อบุญ เอกะสิงห์ เป็นผู้ตรวจสอบกิจการด้านการเงินและบัญชี ประจำปี 2559 และรองศาสตราจารย์ นายแพทย์วัชระ รุจิเวชพงศธร ผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ด้านบริหารและปฏิบัติการ ประจำปี 2559 นั้น ผู้ตรวจสอบกิจการได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ ข้อ 84 แห่งข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด พ.ศ. 2552 โดยได้เสนอเอกสารรายงานผลการตรวจสอบเป็นประจำทุกเดือนต่อคณะกรรมการดำเนินการ ได้ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของสหกรณ์ ตามข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ และมติของคณะกรรมการดำเนินการ ตรวจสอบหลักฐานความถูกต้องครบถ้วนของการบัญชี การประเมินการควบคุมภายในของสหกรณ์ ตลอดจนเสนอแนะแนวทางป้องกันและแก้ไข ปัญหา โดยมีการตรวจสอบในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านผลการดำเนินงาน
 - 1.1 ณ สิ้นปี 2559 มีสมาชิกคงเหลือ 10,957 คน
 - 1.2 ณ สิ้นปี 2559 มีเงินค่าหุ้น 2,731,429,490.00 บาท
2. ด้านบริหารและปฏิบัติการ

การตรวจสอบกิจการด้านการบริหารและปฏิบัติการของสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด ประจำปี 2559 เป็นการดำเนินการตามข้อบังคับของสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด พ.ศ. 2552 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2555 ข้อ 75 และระเบียบสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด ว่าด้วยผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ พ.ศ. 2558 ทั้งนี้เพื่อให้สมาชิก สอ.มช. มีความมั่นใจว่า สอ.มช. ได้ปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ มติและคำสั่งของสหกรณ์หรือกิจการอื่นๆ อย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีการปรับปรุงแก้ไขปัญหาเพื่อให้ สอ.มช. มีการดำเนินการตามแผนงานที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมใหญ่

/3. สรุปสาระสำคัญที่..

3. สรุปสาระสำคัญที่ตรวจสอบและได้เสนอแนะให้คณะกรรมการดำเนินการเพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

ลำดับ ที่	ผลการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานปรับปรุง แก้ไขของ สอ.มช.
1	การรับฝากเงินจากสมาชิกสมทบที่เป็นหน่วยงานในมหาวิทยาลัย จำนวน 144 บัญชี ซึ่งไม่เป็นไปตาม พรบ. สหกรณ์ พ.ศ. 2542 และแก้ไข พ.ศ. 2553	สอ.มช. ควรปฏิบัติให้เป็นไปตาม พรบ. สหกรณ์พ.ศ. 2542 และแก้ไข พ.ศ. 2553 และคำสั่งทะเบียนสหกรณ์ที่ 789/2552	ได้ดำเนินการให้ถูกต้องตามคำสั่งนายทะเบียนสหกรณ์ที่ 789/2552 แล้ว
2	ตรวจสอบการปฏิบัติตามระเบียบ สอ.มช. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2552 พบว่าที่ผ่านมา พบว่ามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อ/จัดจ้าง ไม่เป็นไปตามระเบียบข้อ 11 และระเบียบยังมีความคลุมเครือในข้อ 4 ข้อ 7.4 ข้อ 11 ข้อ 12 ข้อ 15 และข้อ 19	2.1 สอ.มช. ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบที่กำหนดไว้ 2.2 สอ.มช. ควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขระเบียบ สอ.มช. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2552 ให้ชัดเจน และสามารถปฏิบัติได้เพื่อความถูกต้องและโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	ยังไม่ได้ดำเนินการ
3	ตรวจสอบการปฏิบัติตามประกาศสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินประจำตำแหน่งลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2559 โดยกำหนดว่าตำแหน่งงานที่อาศัยความชำนาญเฉพาะด้านมีความรับผิดชอบสูงและมีความเสี่ยงต่อการดำเนินกิจการสหกรณ์ ประกาศฉบับนี้ยังขาดรายละเอียดของความหมายของ 1) ความชำนาญเฉพาะด้านมีอะไรบ้าง 2) ความรับผิดชอบสูงมีลักษณะอย่างไร มีความเสี่ยงต่อการดำเนินการสหกรณ์อะไรบ้าง	สอ.มช. ควรจัดทำรายละเอียดในเรื่องของ 1. ความหมายของความชำนาญเฉพาะด้านมีอะไรบ้าง 2. ความรับผิดชอบสูงมีลักษณะอย่างไร 3. มีความเสี่ยงต่อการดำเนินการสหกรณ์อะไรบ้าง	ยังไม่ได้ดำเนินการ

/ลำดับที่..

ลำดับ ที่	ผลการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานปรับปรุง แก้ไขของ สอ.มช.
		<p>รวมทั้งมีตำแหน่ง อะไรบ้างใน สอ.มช. ที่ สามารถรับค่าตอบแทน เงินประจำตำแหน่ง ดังกล่าวได้ เพื่อ คณะกรรมการดำเนินการ ชุดต่อไปและฝ่าย ปฏิบัติจะได้ดำเนินการได้ ถูกต้องโปร่งใส รวมทั้งยัง สามารถจรรโลง ความรัก และสามัคคีของ ผู้ปฏิบัติงานด้วย</p>	
4	<p>การเขียนหนังสือของ สอ.มช. มีแต่ลายเซ็น ซึ่งบางครั้งอ่าน ไม่ออกว่าชื่ออะไร ตำแหน่งอะไร ปฏิบัติงานในฐานะอะไร เช่น กรณีของประธานทำหน้าที่ปฏิบัติงานแทน หรือรักษาการ แทน</p>	<p>สอ.มช. ควรทำตาราง สำหรับทุกตำแหน่งหน้าที่ ต้องเขียนหนังสือ โดยมี ชื่อ ชื่อสกุล ตำแหน่ง ปฏิบัติงานแทน หรือ รักษาการแทนตำแหน่ง อะไร เพื่อประโยชน์การ ตรวจสอบในอนาคต</p>	<p>ได้ดำเนินการทำตาราง แล้ว</p>
5	<p>5.1 ตรวจสอบเอกสารเงินกู้ ที่ฝ่ายเงินกู้จัดทำ พบว่าในข้อ 7 ของใบปะหน้าที่เป็น Check list มีรายการที่ชื่อเอกสารไม่ตรง กับชื่อเอกสารจริง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - คำอนุญาตของคู่สมรส(ผู้กู้) เอกสารจริงชื่อคำยินยอมคู่สมรส ของผู้กู้ - คำอนุญาตของคู่สมรส(ผู้ค้ำคนที่1) เอกสารจริงชื่อ คำ ยินยอมคู่สมรสของผู้ค้ำประกัน - หนังสือให้ความยินยอม เอกสารจริง คือ หนังสือยินยอมให้ หักเงินเดือน/ค่าจ้าง/เงินบำเหน็จ/เงินบำนาญ <p>5.2 รายการในใบปะหน้ากับเอกสารที่มีอยู่จริงของสัญญา เงินกู้ไม่ตรงกัน</p> <p>5.3 พบสัญญาเงินกู้ที่มีลายมือชื่อของผู้กู้ในหนังสือคำยินยอม ของคู่สมรสของผู้กู้ ไม่เหมือนลายมือชื่อในหนังสือสัญญาผู้</p>	<p>5.1 สอ.มช. ควรจัดการ แก้ไขให้ชื่อตรงกันทั้งใบ ปะหน้าและเอกสารจริง เพื่อการตรวจสอบที่ ถูกต้อง เนื่องจากสัญญา เงินกู้เป็นเอกสารสำคัญ</p>	<p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p>

/ลำดับที่..

ลำดับ ที่	ผลการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานปรับปรุง แก้ไขของ สอ.มช.
6	พบว่าระเบียบสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัดว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ.2556 ยังมีข้อผิดพลาด ขาดความสมบูรณ์ ฝ่ายปฏิบัติไม่สามารถปฏิบัติตามระเบียบ ขัดกันเองระหว่างระเบียบและภาคผนวกจำนวนหลายแห่ง ทั้งเรื่องของชื่อ ความหมายของตำแหน่ง คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง แห่งเงินเดือน การรักษาการแทน การรักษาการในตำแหน่ง การปฏิบัติหน้าที่แทน การกำหนดแห่งเงินเดือนที่มีถึง 4 mid-point ซึ่งมีปัญหาในทางปฏิบัติ ไม่เป็นมาตรฐานสากล เจ้าหน้าที่ขาดขวัญและกำลังใจ	สอ.มช. ควรแต่งตั้งคณะทำงานที่มาจากสมาชิก สอ.มช. ผู้มีความรู้ในด้านการบริหารบุคคล มาช่วยกันปรับปรุงแก้ไขระเบียบให้ถูกต้องเป็นสากล เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานอย่างมีความสุข มีขวัญและกำลังใจ	ยังไม่ได้ดำเนินการ
7.	7.1 ตรวจสอบเรื่องประกาศ สอ.มช. เรื่อง กรรมการสรรหา พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 2 กันยายน 2559 ซึ่งได้ดำเนินการไปโดยไม่เป็นไปตามระเบียบ สอ.มช. จำกัดว่าด้วยการสรรหาเพื่อเลือกคณะกรรมการดำเนินการ พ.ศ. 2558 ข้อ12 กำหนดให้สหกรณ์แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา	7.1 สอ.มช. ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อ 12 แห่งระเบียบ สอ.มช. จำกัด ว่าด้วยการสรรหาเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ พ.ศ. 2558	- ดำเนินการประกาศแต่งตั้งใหม่ตามระเบียบแล้ว
	7.2 กรรมการสรรหาเพื่อคัดเลือกคณะกรรมการดำเนินการ ยังขาดกำหนดอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ที่สมัครเพื่อให้สมาชิกสรรหา เป็นกรดำเนินการที่ละเอียดรอบคอบ เพื่อให้ได้คนดี ชื่อสัตย์ สุจริต ไม่มีมลทินมาให้ที่ประชุมใหญ่คัดเลือกต่อไป	7.2 สอ.มช. ควรกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหาให้สามารถตรวจสอบผู้ที่เสนอตัวเข้ามาให้สรรหาเป็นกรรมการดำเนินการ ทั้งทางลับและข้อมูลรอบทิศ เพื่อให้สมาชิกคัดเลือกคนที่ดี ชื่อสัตย์ สุจริต ไม่มีมลทินมาช่วยดูแล สอ.มช.	- ยังไม่ได้ดำเนินการ

/ลำดับที่..

ลำดับ ที่	ผลการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานปรับปรุง แก้ไขของ สอ.มช.
8.	<p>8.1 สอ.มช. ยังขาดกระบวนการด้านการควบคุมและการจำหน่ายพัสดุ ตามระเบียบ สอ.มช. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2552 ในเรื่องของเอกสารทะเบียนพัสดุ โดยเฉพาะประเภทของครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้างแยกเป็นประเภท ชนิด คุณสมบัติ วิธีการได้มา มูลค่าราคาเท่าใด อัตราค่าเสื่อม/ปี ค่าเสื่อมสะสม อายุการใช้งาน ผู้รับผิดชอบ และประวัติการซ่อมบำรุงรักษา</p> <p>8.2 สอ.มช. ไม่มีทะเบียนควบคุมพัสดุ ตามประเภทและชนิด ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบพัสดุ เมื่อสิ้นปีงบประมาณได้</p> <p>8.3 สอ.มช. ไม่เคยแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ ซึ่งไม่ใช่เจ้าหน้าที่พัสดุ หนังสือ หลายคนตามความจำเป็น เพื่อทำการตรวจสอบรับ-จ่าย พัสดุ งวดตั้งแต่ 1 มกราคม ถึง 31 ธันวาคม ของปีนั้น ตามระเบียบ สอ.มช. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2552 ข้อ 28</p>	<p>8.1 ฝ่ายพัสดุ ต้องดำเนินการจัดทำทะเบียนพัสดุทุกชนิด และจัดทำทะเบียนควบคุมพัสดุด้วย เพื่อที่จะสามารถกำกับดูแลควบคุม และตรวจสอบได้อย่างถูกต้อง</p> <p>8.2 ฝ่ายพัสดุต้องจัดทำทะเบียนควบคุมพัสดุ</p> <p>8.3 สอ.มช. ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบพัสดุ ทุกๆสิ้นปีงบประมาณ</p>	<p>- ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>- ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>- กำลังดำเนินการ</p>
9.	<p>กรณีเบิกเงินสำรองถอนเงินฝาก ประจำวันแต่ละครั้ง 1.9 ล้านบาท บางวันเบิกมากกว่า 1 ครั้ง โดยสั่งจ่ายเช็คในนามเจ้าหน้าที่บางคน โดยไม่มีคำสั่งแต่งตั้งหรือมอบอำนาจจึงเป็นความเสี่ยงที่จะกระทบรุนแรงและเสียหายมากได้ หากเกิดอุบัติเหตุขึ้นกับเจ้าหน้าที่ผู้นั้น</p>	<p>สอ.มช.ต้องปฏิบัติตามระเบียบสหกรณ์ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัดว่าด้วยการเงินและบัญชี พ.ศ.2552 หมวด 2 ข้อ 12 ซึ่งกำหนดให้การถอนเงินของสหกรณ์เพื่อนำมาใช้จ่ายในการดำเนินงานของสหกรณ์ให้ผู้จัดการหรือผู้ทำหน้าที่แทน ทำบันทึกขออนุมัติ โอนเงินหรือถอนเงินสดโดยชี้แจงเหตุผลหรืออ้างอิงมติหรือคำสั่งต่อผู้มีอำนาจอนุมัติ และหมวด 5 ข้อ 25 กำหนดให้ประธานกรรมการดำเนินการมีอำนาจอนุมัติรายจ่ายต่างๆ</p>	<p>สอ.มช. ได้ออกคำสั่งมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบแล้ว ลงวันที่ 29 พฤษภาคม 2559</p>

/ลำดับที่..

ลำดับ ที่	ผลการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานปรับปรุง แก้ไขของ สอ.มช.
		และควรจะมีคำสั่งแต่งตั้ง หรือมอบอำนาจให้ตัวบุคคล ระดับบริหาร เช่น ผู้ช่วย ผู้จัดการ หรือหัวหน้างาน ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้จัดการและ รองผู้จัดการ ถูกกำหนดให้ เป็นหนึ่งในผู้มีอำนาจลง นามในเช็คตามหมวด 2 ข้อ 13 แล้ว	
10.	<p>การตรวจสอบการปล่อยเงินกู้ให้สหกรณ์ออมทรัพย์เครือข่าย พัฒนาชีวิตครูแพร่ จำกัด จำนวน 36,799,575.25 บาท และ สหกรณ์ออมทรัพย์เครือข่ายพัฒนาชีวิตครูตาก จำกัด จำนวน เงิน 19,167,787.50 บาท ซึ่งปัจจุบันขาดสภาพคล่องในการ ผ่อนชำระหนี้ให้กับ สอ.มช. ทั้งสองสหกรณ์</p> <p>1. ผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ ของสหกรณ์ออมทรัพย์เครือข่ายพัฒนาชีวิตครูแพร่ จำกัด ใน รอบปี 2557 โดยชุมชนสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด ได้คะแนน 23.5 คะแนน จากคะแนน 100 คะแนน ซึ่ง ตามเกณฑ์นั้น หากคะแนนน้อยกว่า 55 คะแนน ถือว่า ต้องใช้ ความพยายามในการปรับปรุงอย่างมาก</p> <p>ประกอบกับกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ได้ตรวจสอบบัญชี สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2558 พบว่า สอ.นี้มีทุน ดำเนินการทั้งสิ้น 51,241,400.55 บาท (ทุนเรือนหุ้น 15,683,190.00 บาท) และมีส่วนของหนี้สินมากกว่าสินทรัพย์ 43,478,499.55 บาท และในรอบปีมีเงินฝากเพียง 1,127,110.97 บาท เมื่อสิ้นปีทางบัญชี สอ.ตั้งหนี้สงสัยจะสูญ สำหรับลูกหนี้เงินให้กู้ไว้จำนวน 43,728,276.72 บาท</p> <p>และผลการดำเนินงานในปี 2558 สหกรณ์ขาดทุนสะสม จำนวน 60,242,330.05 บาท ซึ่งขาดทุนเกินทุนสำรองจำนวน มาก</p> <p>สอ.นี้หากดูข้อมูลตั้งแต่เริ่มกู้ สอ.มช. 31 ก.ค. 2552 จนถึง ปัจจุบัน กู้ปรับโครงสร้างมา 13 สัญญา มีข้อมูลที่จะต้อง พิจารณาและระมัดระวังความเสี่ยงสูงมาก</p>	<p>1. สอ.มช. ควรจะใช้ ประโยชน์จากกรณีทั้งสองนี้ เป็นกรณีศึกษาและถอด บทเรียนในการดำเนิน กระบวนการตัดสินใจอนุมัติ เงินกู้ทุกกรณี</p> <p>2. สอ.มช. ต้องกำหนด วิธีการบริหารความเสี่ยง ของทั้ง 2 กรณีนี้อย่างเป็น รูปธรรมเพื่อป้องกันความ เสียหายที่จะเกิดขึ้นเกิดขึ้น หรือลดความรุนแรงของ ผลกระทบที่จะเกิดขึ้น</p> <p>3. สอ.มช. ควรพิจารณาถึง ความรับผิดชอบว่าเป็นของ ผู้ใดหากเกิดความเสียหาย ขึ้น</p> <p>4. การตัดสินใจอนุมัติ หรือไม่อนุมัติเงินกู้ของ คณะกรรมการต้องศึกษา ข้อมูลให้มากกว่าปัจจุบัน</p>	<p>- ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>- ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>- ยังไม่ได้ดำเนินการ</p>

ลำดับที่ ..

ลำดับ ที่	ผลการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานปรับปรุงแก้ไข ของ สอ.มช.
	<p>2. กรณีของสหกรณ์ออมทรัพย์เครือข่ายพัฒนาชีวิตครูตาก จำกัด เริ่มกู้ สอ.มช. ตั้งแต่ 22 มิถุนายน 2553 จนถึงปัจจุบันรวมเป็น 7 สัญญา คงเป็นหนี้อยู่ 19,167,787.50 บาท ปัจจุบัน สอ. เครือข่ายพัฒนาชีวิตครูตาก จำกัด มีหนี้สิน สะสม 35,424,756.20 บาท โดยมีทุนอยู่เพียง 8,587,601.99 บาท</p> <p>ลูกหนี้หลักของ สอ.นี้คือ คณะกรรมการ ดำเนินการจำนวน 7 คน มียอดกู้ถึง 13,872,558.00 บาท และไม่มีความสามารถชำระหนี้ให้สหกรณ์</p>		
11.	<p>การตรวจสอบความรับผิดชอบของ คณะกรรมการในฐานะผู้แทนที่สมาชิกมอบความไว้วางใจให้มาบริหารสหกรณ์พบว่า</p> <p>1. การประชุมคณะกรรมการดำเนินการชุดที่ 42 มีจำนวนทั้งสิ้น 17 ครั้ง มีกรรมการขาดประชุม 3 อันดับมากที่สุดดังนี้</p> <p>ขาดประชุม 16 ครั้ง 1 คน ขาดประชุม 12 ครั้ง 1 คน ขาดประชุม 10 ครั้ง 1 คน</p> <p>2. การประชุมของคณะกรรมการอำนวยการ มีจำนวนทั้งสิ้น 19 ครั้ง มีกรรมการขาดประชุม อันดับทีมากที่สุดดังนี้</p> <p>ขาดประชุม 6 ครั้ง 1 คน ขาดประชุม 5 ครั้ง 1 คน</p> <p>3. การประชุมของศึกษา สวัสดิการ และ ประชาสัมพันธ์ มีจำนวนทั้งสิ้น 7 ครั้ง มี กรรมการขาดประชุม อันดับทีมากที่สุดดังนี้</p> <p>ขาดประชุม 6 ครั้ง 1 คน ขาดประชุม 5 ครั้ง 1 คน</p>	<p>1. กรรมการที่เสนอตัวให้กับสมาชิก เพื่อเลือกให้เป็นกรรมการเพื่อมา รับผิดชอบในการดำเนินกิจการของ สอ.มช. ต้องพิจารณาตัวเอง ก่อนว่า</p> <p>1.1 ต้องมีเวลาในการบริหารมาร่วม บริหารสหกรณ์ให้กับสมาชิก</p> <p>1.2 ต้องมีความรู้ความเข้าใจกิจการ สหกรณ์และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อย่างดี</p> <p>1.3 ต้องมีความรับผิดชอบต่อ สหกรณ์เป็นอย่างสูง</p> <p>1.4 หากกรรมการท่านใดรู้ว่าไม่มี คุณสมบัติดังกล่าวข้างต้น ควรจะต้อง พิจารณาตัวเอง มิใช่ไม่สามารถมา ปฏิบัติงานได้แต่ยังเอาชื่อตำแหน่ง กรรมการไว้ ใช้ประโยชน์อย่างอื่น ควร จะสละสิทธิ์เพื่อเปิดโอกาสให้กับผู้ที่มี ความพร้อมเข้ามาช่วยรับผิดชอบ สอ. มช. ให้กับสมาชิก</p> <p>1.5 สอ.มช. ควรกำหนดระเบียบ เพิ่มเติม คือหากกรรมการไม่มาประชุม ติดต่อกันเกิน 3 ครั้ง ถือว่าหมดสภาพ จากกรรมการทันที เหมือนกับระเบียบ ของ สอ.อื่นๆ</p>	-เสนอเพื่อให้สมาชิกในที่ ประชุมใหญ่สามัญ เพื่อ รับทราบปัญหาและเสนอ แนวทางปฏิบัติ

/4. ด้านการเงินและบัญชี..

4. ด้านการเงินและบัญชี

อาจารย์ ดร.เอื้อบุญ เอกะสิงห์ ผู้ตรวจสอบกิจการด้านการเงินและบัญชี แจ้งว่า ในปี 2559 การเข้าตรวจสอบกิจการสหกรณ์ จะเน้นหนักไปทางด้านการเงินและด้านการจัดทำบัญชีสหกรณ์ ในภาพรวมแล้ว สอ.มช.ได้จัดทำบัญชีตามหลักการบัญชีทั่วไป รวมถึงดำเนินการตามระเบียบ สหกรณ์อย่าง ถูกต้อง และครบถ้วน ดังนี้

ผลการตรวจสอบจะปรากฏในหน้า 59-62 ของหนังสือรายงานกิจการประจำปี 2559 ดังนี้

1) ด้านการบัญชี : เอกสารประกอบบัญชีค่อนข้างครบถ้วน จะมีบ้างเล็ก ๆ น้อย ๆ ซึ่ง ฝ่ายจัดการได้ดำเนินการแก้ไขแล้ว

2) ด้านการเงิน : การเก็บรักษาเงินเป็นไปตามระเบียบที่ได้กำหนดไว้ มีการใช้จ่ายเป็นไปตามงบประมาณที่กำหนดไว้ และเป็นไปตามมติที่ประชุมใหญ่

3) ด้านสินเชื่อ : การให้เงินกู้แก่สมาชิกและสหกรณ์อื่น เมื่อตรวจสอบเอกสารหลักฐาน แล้วพบว่า หนังสือสัญญากู้เงิน สัญญาค้ำประกันเงินกู้ หลักประกัน เอกสารประกอบ และการอนุมัติ เป็นไปตามที่ระเบียบกำหนด บางครั้งอาจมีเอกสารไม่ครบถ้วน แต่ก็ได้ดำเนินการแก้ไขแล้ว

4) ด้านเงินรับฝาก : การรับเงินฝากมีการบันทึกโดยใช้คอมพิวเตอร์ การคำนวณดอกเบี้ยเงินฝากเป็นไปอย่างถูกต้อง

5) ด้านทุน : การจัดสรร หรือใช้จ่ายทุน การรับเงินสำรองเข้า การใช้จ่ายทุน สาธารณประโยชน์ ดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์

6) รายได้และค่าใช้จ่าย : รายได้ของสหกรณ์ส่วนใหญ่เป็นรายได้จากการให้สมาชิกกู้ และสหกรณ์อื่นกู้ ประมาณร้อยละ 75 ส่วนค่าใช้จ่ายจะเป็นการใช้จ่ายโดยได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจและเป็นไปตามงบประมาณที่กำหนดไว้

รศ.นพ.วัชร รุจิเวชพงศธร ผู้ตรวจสอบกิจการด้านบริหารและปฏิบัติการ ได้ขอแสดงความคิดเห็น ในฐานะสมาชิกคนหนึ่งเพิ่มเติมว่า ในการให้สหกรณ์อื่นกู้เงิน เมื่อพบว่า สหกรณ์เหล่านั้นเริ่มมีปัญหา คณะกรรมการดำเนินการควรพิจารณาให้รอบคอบในการอนุมัติให้รีไฟแนนซ์ได้ นอกจากนี้ ผู้ที่จะมาเป็น กรรมการดำเนินการ ควรจะเป็นผู้ที่มีเวลา เพื่อสามารถเข้ามาดูแลและปฏิบัติงานของสหกรณ์ได้อย่างเต็มที่

สมาชิกอีกท่านหนึ่งให้ความเห็นว่า สหกรณ์ไม่ควรให้มีการรีไฟแนนซ์ และในส่วนของกรรมการที่มี ข้อมูลว่าขาดประชุมค่อนข้างมากนี้ ผู้ที่จะเข้ามาเป็นกรรมการควรจะต้องพิจารณา เพราะถือเป็นความรับผิดชอบ ดังนั้น จึงขอเสนอว่า ให้สหกรณ์กำหนดไว้ว่า หากกรรมการสหกรณ์ขาดประชุมติดต่อกัน จำนวน 3 ครั้ง โดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ถือว่าขาดจากการเป็นกรรมการสหกรณ์ นอกจากนี้ กรรมการ

/ที่มาจาก การสรรหา..

ที่มาจาก การสรรหาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ควรจะต้องพิจารณาว่า ตนเองสามารถมาประชุมหรือมีเวลา มาช่วยงานสหกรณ์ได้หรือไม่ เพราะหากเมื่อรับเป็นกรรมการแล้วแต่ไม่สามารถเข้ามาประชุม หรือมีส่วน ช่วยบริหารงานสหกรณ์ได้ ก็ไม่ควรจะรับตำแหน่ง

กรรมการท่านหนึ่งชี้แจงว่า กรรมการดำเนินการของ สอ.มช.มาจาก 2 ส่วนคือ จากการสรรหา ของสมาชิก และอีกส่วนหนึ่งจากการสรรหาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จึงขอเรียนแจ้งสมาชิกเพื่อให้เกิด ความเข้าใจว่า กรรมการที่มาจาก การสรรหาของสมาชิกไม่ได้ขาดประชุมตามที่ได้มีการรายงานนั้น

ประธานฯ ชี้แจงในกรณีของสหกรณ์ออมทรัพย์เครือข่ายพัฒนาชีวิตครูแพร่ จำกัด ว่า สหกรณ์ ทั้ง สองแห่งนี้ ได้กู้เงินไปเมื่อปี 2552 และปี 2553 ตามลำดับ ซึ่งในระยะหลังเริ่มมีปัญหา หาก สอ.มช. ดำเนินการฟ้องร้อง เพื่อเรียกเงินคืนในทันที อาจจะไม่ได้รับเงินคืนเลย แต่ สอ.มช.ได้ใช้วิธีปรับ โครงสร้างหนี้ ซึ่งสหกรณ์ทั้งสองแห่งได้ดำเนินการชำระหนี้ สอ.มช.ได้เป็นประจำทุกเดือน แต่อาจจะมี ความล่าช้าอยู่บ้าง

ผู้จัดการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้สหกรณ์ออมทรัพย์เครือข่ายพัฒนาชีวิตครูแพร่ จำกัด และ สหกรณ์ออมทรัพย์เครือข่ายพัฒนาชีวิตครูตาก จำกัด ว่า สอ.มช.ได้อนุมัติให้สหกรณ์ทั้งสองแห่งนี้กู้เงินเมื่อ ปี 2552 และปี 2553 ตามลำดับ โดยที่ในขณะนั้น จากการวิเคราะห์ทั้งการเงินและผลประกอบการ ย้อนหลัง 3 ปี พบว่า การดำเนินการของสหกรณ์ทั้งสองแห่งมีผลประกอบการเป็นปกติ และหลังจาก สอ.มช.ได้อนุมัติให้เงินกู้ไปแล้ว ในระยะแรกการชำระหนี้เป็นปกติ ในการพิจารณาปล่อยเงินกู้หรือให้ สินเชื่อแก่สหกรณ์ต่าง ๆ ไปแล้วนั้น สิ่งที่ตามมาคือความเสี่ยง ซึ่ง สอ.มช.ได้ให้เงินกู้แก่สหกรณ์อื่นจำนวน หลายแห่ง แต่มาพบปัญหาเกี่ยวกับสหกรณ์สองแห่งนี้ ซึ่งเกิดจากผู้บริหารของสหกรณ์นั่นเอง สอ.มช.ได้มีการ ติดตามและเข้าไปดูแลการดำเนินการของสหกรณ์ทั้งสองแห่งพบว่า กรรมการดำเนินการของสหกรณ์เป็น ผู้ขาดจริยธรรม โดยกู้เงินจากสหกรณ์ และไม่ชำระหนี้ อีกทั้งสหกรณ์ทั้งสองแห่งนี้ ไม่ได้รับการหักชำระหนี้ ที่จ่ายเช่นเดียวกับสหกรณ์ออมทรัพย์โดยทั่ว ๆ ไป ทำให้สหกรณ์ขาดสภาพคล่อง นอกจากนี้ สมาชิก สหกรณ์ทั้งสองแห่งนี้ เป็นสมาชิกสหกรณ์สแงแห่ง จึงทำให้ไม่สามารถหักเงินได้ เนื่องจากฝ่ายการเงินจะหัก เงินให้สหกรณ์แห่งแรกก่อน อย่างไรก็ตาม ฝ่ายจัดการได้เข้าไปพบสหกรณ์จังหวัดทั้งสองแห่ง รวมทั้งได้ เจริญขอให้หักเงิน ณ ที่จ่ายให้สหกรณ์ออมทรัพย์ทั้งสองแห่งนี้ด้วย เพื่อให้สหกรณ์ทั้งสองแห่งนี้ได้รับชำระ เงิน ซึ่งถือว่าอยู่ในระหว่างการแก้ไข ในด้านการวิเคราะห์การเงินของสหกรณ์ทั้งสองแห่งหลังจากปี 2557 สอ.มช.ได้วิเคราะห์ทั้งการเงิน เพื่ออนุมัติให้ปรับโครงสร้างหนี้ เพื่อให้สามารถชำระหนี้ได้ตามกำลัง มิได้มีการ จ่ายเงินกู้ให้เพิ่มแต่อย่างใด อีกทั้ง สอ.มช.ได้นำอสังหาริมทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์เครือข่าย พัฒนาชีวิตครูแพร่ จำกัด มาจดจำนองเป็นหลักประกันเพิ่มเติม ซึ่งในทุกวันนี้ สหกรณ์ทั้งสองแห่งยัง สามารถชำระหนี้ได้ตามที่ สอ.มช.ได้อนุมัติให้ปรับโครงสร้างหนี้ ซึ่งระยะเวลาการผ่อนชำระอาจจะใช้

/เวลานานขึ้นกว่าเดิม..

เวลานานขึ้นกว่าเดิม แต่ยังคงได้รับการชำระ ซึ่งอาจจะชำระล่าช้าบ้างเป็นบางครั้ง ในการวิเคราะห์งบการเงินของ สอ.มช. จะมีแบบฟอร์มที่กำหนดไว้ชัดเจน และในระยะหลังเริ่มให้มีการวิเคราะห์เพิ่มเติมมากขึ้นอีกหลายรายการ รวมทั้งการนำการประเมินจัดอันดับของชุมชนสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด มาใช้ในการวิเคราะห์งบการเงินของสหกรณ์ที่ขอกู้ด้วย อย่างไรก็ตามเห็นด้วยกับผู้ตรวจสอบกิจการฯ ที่เห็นว่า สอ.มช. ควรจะถอดบทเรียนจากปัญหาของสหกรณ์ทั้งสองแห่งนี้ เพื่อหาแนวทางป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นอีก และเพื่อให้การบริหารงานของ สอ.มช. มีความมั่นคง

ในปี 2559 การปล่อยให้สหกรณ์อื่นกู้ของ สอ.มช. มีจำนวนที่ลดลง จากเดิม สอ.มช. มียอดปล่อยกู้จำนวนประมาณ 2,700 ล้านบาท ปัจจุบันมียอดหนี้คงเหลือประมาณ 1,900 ล้านบาท ซึ่ง สอ.มช. นำไปลงทุนในหุ้นกู้เพิ่มมากขึ้น

ผู้ตรวจสอบกิจการด้านการบริหารและปฏิบัติการได้ให้ความเห็นในฐานะสมาชิกคนหนึ่งว่า น่าสนใจผู้จัดการที่เป็นผู้วิเคราะห์งบการเงิน กรรมการดำเนินการที่บริหาร สอ.มช. อยู่ในขณะนี้ มีใครบ้างที่มีความรู้ความเข้าใจในการอ่านงบการเงิน สอ.มช. จะทำอย่างไรเพื่อที่จะลดความเสี่ยง หรือช่วยฝ่ายจัดการลดความเสี่ยงในส่วนนี้ สมาชิกที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องงบการเงินจะเข้ามาช่วยเหลือได้หรือไม่ มีทีมงานขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อวิเคราะห์งบการเงินนี้ได้อย่างชัดเจน และอีกข้อหนึ่งที่ตั้งคำถามคือ ในการให้เงินกู้ที่มีความเสี่ยง หากเกิดปัญหาในลักษณะนี้ขึ้นอีก ใครรับผิดชอบ สหกรณ์ต้องคิดไปข้างหน้า เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้อีก

(ดังมีรายละเอียดในหนังสือรายงานกิจการ สอ.มช. ประจำปี 2559 หน้า 50-62)

ที่ประชุมฯ รับทราบ

2.6 รับทราบข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการสหกรณ์

นายชูศักดิ์ ฆะปัญญา ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมสหกรณ์ 6 ผู้แทนสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ แจ้งว่า ในการดำเนินการประชุมใหญ่ฯ เพื่อให้เกิดความชัดเจน ในวาระที่ 5 ซึ่งเป็นวาระพิจารณา ในฐานะที่เป็นผู้แทนสหกรณ์จังหวัดฯ ขอแจ้งต่อประธานกรรมการดำเนินการ ในการลงมติของที่ประชุมใหญ่ ให้สมาชิกในที่ประชุมลงมติ และหากเป็นไปได้ ควรจะมีการนับจำนวนของการลงมติด้วย หากสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่ ให้ถือว่าเป็นการลงมติเป็นเอกฉันท์ แต่หากมีสมาชิกยกมือไม่อนุมัติก็ให้มีการนับจำนวนด้วยว่า สมาชิกอนุมัติกี่เสียง ไม่อนุมัติกี่เสียง

จากที่ผู้ตรวจสอบกิจการฯ ได้รายงานการขาดประชุมของกรรมการบางท่านนั้น ตามร่างข้อบังคับโดยทั่วไปของสหกรณ์จะมีกำหนดไว้ว่า กรรมการที่ขาดประชุมติดต่อกัน 3 ครั้งขึ้นไป โดยไม่มีเหตุอันควร ให้ขาดจากการเป็นกรรมการ ซึ่งข้อบังคับของ สอ.มช. มิได้กำหนดหลักเกณฑ์เหล่านี้ไว้ ดังนั้น วิธีการ

/แก้ไขก็คือ..

แก้ไขก็คือ ในการประชุมใหญ่ครั้งถัดไป สอ.มช.อาจกำหนดแก้ไขข้อบังคับ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การขาดประชุมของกรรมการไว้ในข้อบังคับต่อไปได้ เพราะการแก้ไขข้อบังคับเป็นอำนาจของที่ประชุมใหญ่ และในการแก้ไขข้อบังคับจะต้องใช้อำนาจของสมาชิกในที่ประชุมไม่น้อยกว่าสองในสามของสมาชิกที่มาประชุม การเลือกตั้งกรรมการจะต้องกระทำในที่ประชุมใหญ่เท่านั้น สหกรณ์หลายแห่งอาจจะมีการสรรหามาก่อน แต่ก็ต้องนำมาเสนอที่ประชุมใหญ่เพื่อเลือกตั้งต่อไป

จากการเข้ากำกับดูแลการดำเนินงานของ สอ.มช. สมาชิกได้เลือกตั้งกรรมการเข้ามาเพื่อบริหารงานสหกรณ์ ในภาพรวม การบริหารการเงินของสหกรณ์จะต้องอยู่ภายใต้กรอบที่กฎหมายสหกรณ์กำหนด การนำเงินไปลงทุนนั้น จะต้องอยู่ภายใต้ประกาศของคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติกำหนด กรรมการจะนำเงินไปลงทุนนอกเหนือที่กำหนดสหกรณ์กำหนดไม่ได้ สอ.มช.ได้ปฏิบัติตามที่คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติกำหนดอย่างเคร่งครัด เช่น การนำเงินลงทุนในหุ้นกู้ จะต้องมีความน่าเชื่อถือไม่ต่ำกว่าระดับ A- เป็นต้น

การดำเนินการของสหกรณ์ จะเห็นว่า สอ.มช.มียอดเงินฝากที่ลดลง ซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินการให้เป็นไปตามที่กฤษฎีกาตีความว่า คุณสมบัติของสมาชิกสมทบ ที่กำหนดให้สมาชิกสมทบของสหกรณ์จะต้องเป็นบุคคลเท่านั้น จะเป็นนิติบุคคลไม่ได้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งเดิมเป็นสมาชิกสมทบของ สอ.มช. จึงไม่สามารถเป็นสมาชิกสมทบได้ และไม่สามารถนำเงินมาฝากที่สหกรณ์ได้ ดังนั้น เมื่อเงินฝากครบกำหนด หน่วยงานในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จึงต้องทยอยถอนเงินออกไป จำนวนเงินฝากของ สอ.มช.จึงลดลง ซึ่งการดำเนินการนี้ สอ.มช.ได้ดำเนินการตามที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด ไม่ได้เกิดจากปัญหาจากการดำเนินการของ สอ.มช.แต่อย่างใด

การเลือกผู้ตรวจสอบกิจการทั้งสองท่าน ถือว่าเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเป็นอย่างมาก มีความเข้าใจ รู้ขอบเขตหน้าที่เป็นอย่างดี ในฐานะที่เป็นผู้แทนนายทะเบียนสหกรณ์ มีความเชื่อมั่นและสบายใจ

ปัญหาของสหกรณ์ออมทรัพย์ลูกหนี้ทั้งสองแห่งที่กล่าวมาแล้วข้างต้น เกิดจากการไม่สามารถหักเงินชำระหนี้ได้ ซึ่งตามกฎหมายของสหกรณ์กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดหักเงินสมาชิกเพื่อชำระหนี้แก่สหกรณ์เป็นลำดับแรก ปรากฏว่าสมาชิกกลุ่มนี้เป็นสมาชิกทั้งสองแห่ง ดังนั้น จึงต้องมีการเจรจา เพื่อให้หักเงินชำระหนี้ที่สหกรณ์ออมทรัพย์เครือข่าย และสหกรณ์ออมทรัพย์อื่นด้วย

การบริหารการเงินของสหกรณ์ สหกรณ์สามารถแต่งตั้งที่ปรึกษาด้านการเงินการบัญชีมาได้ เพื่อช่วยให้คำปรึกษาในด้านการเงินดังกล่าว

ที่ประชุมฯ รับทราบ

/ระเบียบวาระที่ 3 ..

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องรับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2558

นายสุรชาติ สุวรรณ กรรมการและเลขานุการ ได้เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2558 เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2559 รายละเอียดปรากฏอยู่ในหน้า 10-42 ของเอกสารประกอบวาระการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2559 โดยได้ประชาสัมพันธิ์ในข่าวสาร สอ.มช.ว่าได้นำรายงานการประชุมใหญ่ลงในเว็บไซต์สหกรณ์ เพื่อให้สมาชิกอ่านล่วงหน้าได้ ซึ่งเป็นไปตามคำแนะนำจากสมาชิกในที่ประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2558 เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2559

มติที่ประชุมฯ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเป็นเอกฉันท์รับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2558 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่อง

รายงานผลการดำเนินคดีกรณียกยอกทรัพย์

อาจารย์ไพสิฐ พาณิชย์กุล ประธานกรรมการดำเนินคดีของสหกรณ์ ได้รายงานผลการดำเนินคดีกรณียกยอกทรัพย์ 300 ล้านบาทของสหกรณ์ ซึ่งสหกรณ์ได้ดำเนินคดีแพ่งและคดีอาญากับบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องมาจนสิ้นปี พ.ศ. 2559 ดังนี้

สืบเนื่อง กรณียกยอกทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด เมื่อปี พ.ศ.2542 เป็นจำนวนเงิน 300 ล้านบาท และได้ยึดไว้ จำนวน 255,810,978.00 บาท ทำให้มียอดที่สหกรณ์ไม่ได้เงินคืนอยู่ จำนวน 43,594,999.10 บาท (สี่สิบล้านห้าแสนเก้าหมื่นสี่พันเก้าร้อยเก้าสิบบาทสิบสตางค์) รายละเอียดปรากฏตามตารางแนบท้ายนี้ โดยที่ สหกรณ์ได้ตัดหนี้สงสัยจะสูญปีละ 10% ซึ่งได้ตัดไปแล้ว ในปี พ.ศ.2550 เป็นปีสุดท้ายของจำนวนทั้งหมด

สำหรับการดำเนินคดีทางแพ่งและทางอาญากับบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องมาจนสิ้นปี พ.ศ. 2559 มีทั้งคดีที่ศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว คดีที่มีการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ และศาลฎีกา ดังต่อไปนี้

1. คดีอาญาหมายเลขแดงที่ 2056/2543

พนักงานอัยการศาลแขวงเชียงใหม่ โจทก์ สอ.มช. โจทก์ร่วม ฟ้องจำเลย 1 คน ฐานความผิดยกยอกศาลแขวงเชียงใหม่มีคำพิพากษา เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2543 ให้จำคุกจำเลย เป็นระยะเวลา 2 ปี 6 เดือน และให้จำเลยคืนเงินจำนวน 44,189,022.00 บาท แก่สหกรณ์

สรุปสถานะของคดี คดีนี้สหกรณ์ได้ดำเนินการสืบทรัพย์ตลอดมา แต่ไม่พบว่าจำเลยมีทรัพย์สินอื่นใดอีก และสหกรณ์ได้ยื่นฟ้องล้มละลายจำเลยแล้ว เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2558 ต่อศาลล้มละลายกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ ล.2854/2558 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2559 ศาลได้มีคำพิพากษายกฟ้องสหกรณ์ และสหกรณ์ได้อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลแล้ว ขณะนี้อยู่ในระหว่างรอฟังผลคำพิพากษาของศาลล้มละลายกลางต่อไป

/2. คดีแพ่งหมายเลข..

2. คดีแพ่งหมายเลขแดงที่ 2518/2546

สอ.มช. เป็นโจทก์ ฟ้องจำเลย 1 คน ฐานความผิดติดตามเอาคืนซึ่งทรัพย์สิน ศาลพิพากษาให้จำเลยคืนเงินแก่สหกรณ์ จำนวน 3,000,000.00 บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยอัตรา ร้อยละ 7.5 ต่อปี นับแต่วันที่ 28 พฤศจิกายน 2546 เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จ

สหกรณ์สืบทรัพย์สินพบว่า จำเลยถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินจำนวน 20 แปลง ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จึงยึดทรัพย์สินเพื่อขายทอดตลาด ซึ่งเมื่อวันที่ 26 มกราคม 2554 สหกรณ์ได้รับเงินจากการขายทอดตลาด ทรัพย์สิน จำนวน 15 แปลง เป็นเงิน 790,000.00 บาท หักค่าใช้จ่ายของสำนักงานบังคับคดีแล้ว คงเหลือ จำนวน 734,527.00 บาท และ สอ.มช.มอบให้ผู้ติดตามทรัพย์สินของจำเลยร้อยละ 30 ของจำนวนที่ได้คืน จำนวน 220,358.10 บาท คงเหลือ สอ.มช. รับเงินจริงจำนวน 514,168.90 บาท (ตามมติของ คณะกรรมการดำเนินการ ครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2550 ได้มีมติให้เงินรางวัลแก่ผู้แจ้ง เบาะแส จนทำให้สหกรณ์สามารถติดตามเงินคืนได้ โดยให้รางวัลในอัตราร้อยละ 30 ของจำนวนเงินที่ ติดตามคืนมาได้)

และเมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2557 สหกรณ์ได้รับเงินจากการขายทอดตลาดทรัพย์สินในคดีนี้อีกจำนวน 4 แปลง เป็นเงิน 120,000.00 บาท หักค่าใช้จ่ายของสำนักงานบังคับคดีแล้ว คงเหลือเงินจำนวน 114,076.00 บาท และสอ.มช.มอบให้ผู้ติดตามทรัพย์สินของจำเลยร้อยละ 30 ของจำนวนเงินที่ได้คืน เป็น เงินจำนวน 34,222.00 บาท คงเหลือ สอ.มช. รับเงินจริงจำนวน 79,854.00 บาท

สรุปสถานะของคดี นอกจากนี้ยังมีที่ดินอีกหนึ่งแปลงเป็นที่ดินผืนใหญ่ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการขายทอดตลาด ณ สำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยนัดสุดท้ายประกาศขายเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2559 แต่ยังไม่มีการเข้าซื้อราคา โดยจะทำการขายนัดต่อไปในปี พ.ศ. 2560

3. คดีแพ่งหมายเลขแดงที่ 2193/2548

สอ.มช. โจทก์ ฟ้องจำเลยที่ 1- 6 ฐานละเมิด เรียกค่าเสียหาย

ศาลพิพากษาให้ยกฟ้องจำเลยที่ 1 ถึง ที่ 4 และให้จำเลยที่ 5 ชำระเงินคืนแก่สหกรณ์ จำนวน 42,875,000.00 บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ตั้งแต่วันที่ 6 พฤษภาคม 2542 เป็นต้น ไป จนกว่าจะชำระเสร็จ และให้จำเลยที่ 6 ชำระเงินคืนแก่สหกรณ์ จำนวน 5,053,897.00 บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ตั้งแต่วันที่ 7 พฤษภาคม 2542 เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จ

จำเลยที่ 5 และ ที่ 6 ยังไม่ได้ชำระเงินคืนสหกรณ์ตามคำพิพากษาศาล จึงได้ทำการสืบทรัพย์สินเพื่อ บังคับคดี แต่ไม่พบว่าจำเลยมีกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินใดๆ

สรุปสถานะของคดี เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2558 สหกรณ์ได้ยื่นฟ้องจำเลยที่ 5 และที่ 6 เป็นคดี ล้มละลายแล้ว โดยคดีของจำเลยที่ 5 ศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์สินเด็ดขาดแล้ว เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2558

ส่วนจำเลยที่ 6 ศาลได้มีคำสั่งให้เป็นบุคคลล้มละลายแล้ว เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2554

/4. คดีอาญาหมายเลข..

4. คดีอาญาหมายเลขแดงที่ 484/2552

พนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่ โจทก์ สอ.มช. โจทก์ร่วม ฟ้องจำเลยที่ 1 กับจำเลยที่ 2 ฐานความผิดรับของโจร

ศาลมีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2552 ให้จำเลยที่ 1 จำคุกเป็นเวลา 5 ปี และคืนเงินจำนวน 39,273,375.00 บาท ส่วนจำเลยที่ 2 ศาลสั่งยกฟ้อง แต่ให้คืนเงินสหกรณ์จำนวน 4,000,000.00 บาท จำเลยที่ 1 และที่ 2 ใช้สิทธิอุทธรณ์ ผลปรากฏว่า ศาลอุทธรณ์พิพากษายืนตามศาลชั้นต้น แต่เปลี่ยนแปลงคำพิพากษาของศาลชั้นต้น เป็นรับโทษจำคุกเป็นเวลา 2 ปี และให้จำเลยที่ 2 คืนเงินแก่สหกรณ์จำนวน 6,000,000.- บาท

จำเลยที่ 2 ใช้สิทธิฎีกาคำพิพากษาต่อ

สรุปสถานะของคดี เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2559 ศาลฎีกาได้มีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คือให้จำเลยที่ 2 รับโทษจำคุกเป็นเวลา 2 ปี และให้คืนเงินแก่สหกรณ์จำนวน 6,000,000.00 บาท (หกล้านบาทถ้วน)

5. คดีอาญาหมายเลขแดงที่ 7397/2545

พนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่ โจทก์ สอ.มช. โจทก์ร่วม ฟ้องจำเลยที่ 1-3 ฐานความผิดรับของโจร

สรุปสถานะของคดี ศาลมีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2554 ให้จำคุกจำเลยที่ 1 และที่ 2 เป็นเวลา 2 ปี 6 เดือน และให้ชดใช้เงินร่วมกันจำนวน 4,915,747.00 บาท คืนแก่สหกรณ์ ส่วนจำเลยที่ 3 ได้ถึงแก่ความตาย ศาลจึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ

หมายเหตุ อายุความการบังคับคดีให้คืนเงินแก่สหกรณ์จะสิ้นสุด ในวันที่ 19 มิถุนายน 2564

6. คดีอาญาหมายเลขแดงที่ 6240/2545

พนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่ โจทก์ สอ.มช. โจทก์ร่วม ฟ้องจำเลย 1 คน ในฐานความผิดรับของโจร

ศาลมีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2556 ให้จำเลยจำคุกเป็นเวลา 3 ปี 4 เดือน และให้คืนเงินแก่โจทก์ เป็นจำนวน 39,273,375.00 บาท จำเลยใช้สิทธิอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลชั้นต้น

สรุปสถานะของคดี เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2557 ศาลอุทธรณ์ภาค 5 ได้มีคำพิพากษายืนตามศาลชั้นต้น ให้จำคุกจำเลยเป็นเวลา 3 ปี 4 เดือน และให้คืนเงินแก่โจทก์ เป็นจำนวน 39,273,375.00 บาท เนื่องจากจำเลยหลบหนีไม่มาฟังคำพิพากษา ศาลจึงสั่งให้ออกหมายจับจำเลย จนกว่าจะได้ตัวจำเลยมาบังคับคดีตามคำพิพากษา

หมายเหตุ อายุความการบังคับคดีจะสิ้นสุดในวันที่ 21 พฤศจิกายน 2567

/7. คดีอาญาหมายเลข..

7. คดีอาญาหมายเลขแดงที่ 6513/2544

พนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่ โจทก์ สอ.มช. โจทก์ร่วม ฟ้องจำเลยที่ 1 ที่ 2 และ ที่ 3 ในฐานความผิดรับของโจร คดีนี้ จำเลยที่ 1 รับเงินไปจำนวน 1,000,000.00 บาท สอ.มช. ได้คืนมาแล้ว 390,000.00 บาท คงเหลือ 610,000.00 บาท ส่วนจำเลยที่ 2 รับเงินไปจำนวน 1,500,000.00 บาท และได้คืน สอ.มช. ทั้งหมดแล้ว ส่วนจำเลยที่ 3 รับเงินไปจำนวน 500,000.00 บาท สอ.มช. ได้คืนมาแล้ว 315,000.00 บาท ยังคงเหลือ 185,000.00 บาท

เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2557 ศาลจังหวัดเชียงใหม่ได้พิพากษายกฟ้องจำเลยที่ 1 อัยการโจทก์ได้อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลในส่วนจำเลยที่ 1 นี้ ส่วนจำเลยที่ 2 ให้จำคุกเป็นเวลา 3 ปี และจำเลยที่ 3 ให้จำคุกเป็นเวลา 2 ปี พร้อมให้คืนเงินแก่ สอ.มช. เป็นเงิน 185,000.00 บาท

สรุปสถานะของคดี วันที่ 28 มกราคม 2558 ศาลได้อ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค 5 ผลปรากฏว่า ในส่วนของจำเลยที่ 1 ศาลได้มีคำพิพากษาให้จำคุกเป็นเวลา 3 ปี และให้คืนเงินจำนวน 614,147.00 บาท แก่สหกรณ์ ส่วนจำเลยที่ 2 และที่ 3 ให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น คือ ให้จำเลยที่ 2 จำคุกเป็นเวลา 3 ปี และจำเลยที่ 3 จำคุกเป็นเวลา 2 ปี พร้อมให้คืนเงินแก่ สอ.มช. เป็นเงิน 185,000.00 บาท

หมายเหตุ จำเลยที่ 2 และที่ 3 ใช้สิทธิฎีกา ต้องรอฟังผลคำพิพากษาศาลฎีกาต่อไป

8. คดีอาญาหมายเลขแดงที่ 5345/2544

พนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่ โจทก์ สอ.มช. โจทก์ร่วม ฟ้องจำเลยที่ 1 และที่ 2 ฐานรับของโจร เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2557 จำเลยที่ 2 ได้ยื่นคำแถลงต่อศาลว่า จำเลยที่ 1 ได้ถึงแก่ความตาย ศาลจึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีของจำเลยที่ 1 ออกจากสารบบความ

เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2557 ศาลมีคำพิพากษายกฟ้องจำเลยที่ 2 สอ.มช. ใช้สิทธิอุทธรณ์คำพิพากษาต่อ

สรุปสถานะของคดี เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2559 ศาลอุทธรณ์ภาค 5 ได้มีคำพิพากษาเห็นฟ้องด้วยกับคำพิพากษาศาลชั้นต้น มีคำสั่งให้ยกฟ้องอุทธรณ์ของสอ.มช. แต่ให้แก้ไขในส่วนแพ่ง ให้จำเลยที่ 2 คืนเงินแก่โจทก์ร่วม จำนวน 300,000.00 บาท

9. คดีอาญาหมายเลขดำที่ 1474/2543

พนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่ ฟ้องจำเลยที่ 1 และที่ 2 ในฐานความผิดรับของโจร

สรุปสถานะของคดี คดีอาญาหมายเลขดำที่ 1474/2543 นี้ ศาลยังไม่ได้มีการนัดพิจารณาแต่อย่างใด เนื่องจากจำเลยหลบหนี จึงต้องรอหมายเรียกจากศาลต่อไป

/คดีที่เกี่ยวข้องกับ..

คดีที่เกี่ยวข้องกับคดี 300 ล้านบาท

1. คดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ. 8071/2558

พนักงานอัยการศาลแขวงเชียงใหม่ โจทก์ สอ.มช. โจทก์ร่วม ฟ้องจำเลย ฐานความผิดฉ้อโกง เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2558 ศาลแขวงเชียงใหม่ ได้พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดจริงตามฟ้อง สั่งลงโทษจำคุกจำเลยกระทงละ 6 เดือน จำนวน 3 กระทง รวมเป็นจำคุก 18 เดือน โดยที่จำเลยให้การรับสารภาพ จึงลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก 9 เดือน โดยไม่รอกการลงโทษ

จำเลยใช้สิทธิอุทธรณ์คำพิพากษา

สรุปสถานะของคดี เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2559 ศาลแขวงเชียงใหม่ ได้นัดฟังคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ ภาค 5 ผลปรากฏว่า ศาลพิพากษาแก้เป็น ให้ปรับจำเลยกระทงละ 4,000.00 บาท อีกสถานหนึ่ง รวม 3 กระทง รวมปรับ 12,000.00 บาท ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงเหลือปรับ 6,000.00 บาท โทษจำคุกให้รอกการลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี และคุมความประพฤติจำเลยไว้ 2 ปี นับตั้งแต่วันที่อ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค 5 ให้จำเลยไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ 4 ครั้ง ตามเงื่อนไขและกำหนดระยะเวลาที่พนักงานคุมประพฤติเห็นสมควร กับให้จำเลยกระทำกิจกรรมบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์ตามที่พนักงานคุมประพฤติและจำเลยเห็นสมควร มีกำหนด 24 ชั่วโมง

หมายเหตุ สหกรณ์ได้ยื่นฎีกาคำพิพากษาศาลแล้ว

2. คดีแพ่ง(ศาลแรงงาน ภาค 5) คดีหมายเลขแดงที่ 425/2559

สอ.มช. โจทก์ ฟ้องจำเลย 3 คน ฐานความผิดละเมิดและค่าประกัน

สรุปสถานะของคดี เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2559 ศาลได้นัดฟังคำพิพากษา ผลปรากฏว่า ศาลยกฟ้องสหกรณ์

หมายเหตุ สหกรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาศาลแรงงานแล้ว

3. คดีล้มละลายหมายเลขแดงที่ ล. 3914/2558

สอ.มช. โจทก์ ฟ้องจำเลยในคดี 300 ล้านบาท คดีแพ่งหมายเลขแดงที่ 2193/2548 ให้ล้มละลาย

สรุปสถานะของคดี ศาลล้มละลายกลาง มีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดจำเลยแล้ว เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2558

4. คดีล้มละลายหมายเลขแดงที่ ล.767/2559

สอ.มช. โจทก์ฟ้องจำเลยในคดี 300 ล้านบาท คดีอาญาหมายเลขแดงที่ 2056/2543 ให้ล้มละลาย

สรุปสถานะของคดี เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2559 ศาลได้นัดฟังคำพิพากษา ผลปรากฏว่า ศาลมีคำสั่งยกฟ้องสหกรณ์

หมายเหตุ สหกรณ์ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาศาลล้มละลายกลางแล้ว

/ตารางรายงานยอดเงินคงเหลือ..

ตารางรายงานยอดเงินคงเหลือ คดียกยกทรัพย์ 300 ล้านบาท

วัน/เดือน/ปี	รายการ	จำนวนเงิน	ยอดคงเหลือ
6 พฤษภาคม 2542	ถอนเงินจากบัญชีออมทรัพย์ สอ.มช.	300,000,000.00	300,000,000.00
26 พฤษภาคม 2542	คืนจากธนาคารกรุงเทพฯสีลม	-54,000,000.00	246,000,000.00
11 มิถุนายน 2542	คืนจาก จำเลยที่ 1 คดีอาญาหมายเลขแดงที่ 6513/2544	-385,853.00	245,614,147.00
25 มิถุนายน 2542	คืนจาก จำเลยที่ 1 คดีอาญาหมายเลขแดงที่ 6513/2544	-1,500,000.00	244,114,147.00
29 กรกฎาคม 2542	คืนจาก จำเลยที่ 3 คดีอาญาหมายเลขดำที่ 3703/2542	-260,000.00	243,854,147.00
	คืนจาก จำเลยที่ 3 คดีอาญาหมายเลขแดงที่ 6513/2544	-315,000.00	243,539,147.00
	คืนจาก ผู้ที่เกี่ยวข้องของจำเลยที่ 3 คดีอาญาหมายเลขดำที่ 3703/2542 และจำเลยที่ 3 คดีอาญาหมายเลขแดงที่ 6513/2544	-50,000.00	243,489,147.00
	คืนจากธนาคารกรุงเทพฯสีลม	-195,560,350.00	47,928,797.00
21 ธันวาคม 2542	คืนจาก จำเลยที่ 1-2 คดีอาญาหมายเลขแดงที่ 7397/2545	-138,150.00	47,790,647.00
28 ธันวาคม 2542	คืนจาก ผู้ที่เกี่ยวข้อง	-10,000.00	47,780,647.00
4 มกราคม 2543	คืนจาก จำเลยที่ 1 คดีอาญาหมายเลขแดงที่ 484/2552 และ จำเลย คดีอาญาหมายเลขแดงที่ 6240/2545	-2,268,969.00	45,511,678.00
5 มกราคม 2543	คืนจาก จำเลยที่ 1 คดีอาญาหมายเลขแดงที่ 484/2552 และ จำเลย คดีอาญาหมายเลขแดงที่ 6240/2545	-40,656.00	45,471,022.00
10 มกราคม 2543	คืนจาก จำเลยที่ 1 คดีอาญาหมายเลขแดงที่ 484/2552 และ จำเลย คดีอาญาหมายเลขแดงที่ 6240/2545	-527,000.00	44,944,022.00
14 มกราคม 2543	คืนจาก จำเลยที่ 1 คดีอาญาหมายเลขแดงที่ 484/2552 และ จำเลย คดีอาญาหมายเลขแดงที่ 6240/2545	-5,000.00	44,939,022.00
25 กุมภาพันธ์ 2543	คืนจาก จำเลยที่ 1 คดีอาญาหมายเลขแดงที่ 484/2552 และ จำเลย คดีอาญาหมายเลขแดงที่ 6240/2545	-750,000.00	44,189,022.00
26 มกราคม 2554	คืนจาก การขายทอดตลาดที่ดิน จำเลย คดีแพ่ง หมายเลขแดงที่ 2518/2546	-514,168.90	43,674,853.10
30 ตุลาคม 2557	คืนจาก การขายทอดตลาดที่ดิน จำเลย คดีแพ่ง หมายเลขแดงที่ 2518/2546	-79,854.00	43,594,999.10

ที่ประชุมฯ รับทราบ

/ระเบียบวาระที่ 5 ..

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง พิจารณา

5.1 พิจารณานุมัติงบประมาณเงินของสหกรณ์ ประจำปี 2559

รองศาสตราจารย์บุญญาภวาท พฤทธิกานนท์ ผู้สอบบัญชีสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด ประจำปี 2559 เสนอว่า เพื่อให้เป็นไปตามนัยข้อ 51(6) แห่งข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด พ.ศ. 2552 จึงขอรายงานงบการเงินต่อที่ประชุมใหญ่ ดังนี้

1) **งบแสดงฐานะการเงิน** สหกรณ์มีสินทรัพย์รวมจำนวน 7,609,892,839.20 บาท มีหนี้สินรวมจำนวน 4,012,392,153.55 บาท มีทุนจำนวน 3,597,500,685.65 บาท (ดังมีรายละเอียดตามหมายเหตุประกอบงบการเงิน ในหน้า 66-67 ของหนังสือรายงานกิจการประจำปี 2559)

2) **งบกำไรขาดทุน** สหกรณ์มีรายได้รวม 401,329,381.32 บาท และมีค่าใช้จ่าย 168,248,917.43 บาท คงมีกำไรสุทธิ 233,080,463.89 บาท (ดังมีรายละเอียดตามหนังสือรายงานกิจการ ประจำปี 2559 หน้า 68-72)

3) **งบกระแสเงินสด** ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559 มีเงินสดและเงินฝากธนาคาร จำนวน 1,820,762,701.59 บาท (ดังมีรายละเอียดตามหนังสือรายงานกิจการ ประจำปี 2559 หน้า 73-77)

มติที่ประชุมฯ มีมติเป็นเอกฉันท์อนุมัติงบแสดงฐานะการเงิน งบกำไรขาดทุน และงบกระแสเงินสด ประจำปี 2559 ตามที่เสนอ

5.2 พิจารณานุมัติการจัดสรรกำไรสุทธิ ประจำปี 2559

ประธานฯ เสนอว่า ตามนัยข้อ 26 แห่งข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด พ.ศ. 2552 กำหนดว่า “เมื่อสิ้นปีทางบัญชีและได้ปิดบัญชีตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไปแล้ว หากปรากฏว่า สหกรณ์มีกำไรสุทธิ ให้จัดสรรจ่ายเป็นเงินปันผลในอัตราไม่เกินอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง ตามมูลค่าหุ้นที่ชำระแล้ว” และตามนัยข้อ 51(6) แห่งข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด พ.ศ. 2552 กำหนดว่า “ที่ประชุมใหญ่มีอำนาจหน้าที่พิจารณานุมัติบุคคลและจัดสรรกำไรสุทธิประจำปีของสหกรณ์” ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับดังกล่าว จึงขอเสนอผลการจัดสรรกำไรสุทธิ ประจำปี 2559 ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

รายการ	ปี 2559	คิดเป็นร้อยละ	ปี 2558	คิดเป็นร้อยละ
กำไรสุทธิ	233,080,463.89	100.00	211,395,635.36	100.00
- เงินทุนสำรอง	47,320,503.26	20.30	43,693,071.36	20.66
- ค่าบำรุงสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย	10,000.00	0.01	10,000.00	0.01
- เงินปันผลตามหุ้น อัตราร้อยละ 5.80	151,500,000.00	65.00	139,700,000.00	66.08
- เงินเฉลี่ยคืน อัตราร้อยละ 12.00	23,500,000.00	10.09	19,800,000.00	9.37
- โบนัสกรรมการ	2,330,804.63	1.00	-	-
- โบนัสเจ้าหน้าที่	3,419,156.00	1.46	3,192,564.00	1.51

/รายการ..

รายการ	ปี 2559	คิดเป็นร้อยละ	ปี 2558	คิดเป็นร้อยละ
- ทุนรักษาระดับอัตราเงินปันผล	500,000.00	0.22	500,000.00	0.24
- ทุนส่งเสริมการศึกษา	1,500,000.00	0.64	1,500,000.00	0.71
- ทุนสาธารณประโยชน์	1,000,000.00	0.42	1,000,000.00	0.47
- กองทุนรวมใจช่วยเหลือสมาชิก	1,000,000.00	0.42	1,000,000.00	0.47
- ทุนสวัสดิการสมาชิก	500,000.00	0.22	500,000.00	0.24
- ทุนจัดตั้งสำนักงานสหกรณ์	500,000.00	0.22	500,000.00	0.24
การจัดสรรดังกล่าวมีผลดังนี้				
- กลับคืนเป็นของสมาชิก	175,000,000.00	75.08	159,500,000.00	75.45
- เป็นทุนต่าง ๆ เพื่อผลประโยชน์สมาชิก	52,320,503.26	22.45	48,693,071.36	23.03
- เป็นของกรรมการและเจ้าหน้าที่	5,749,960.63	2.46	3,192,564.00	1.51
- เป็นของสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย	10,000.00	0.01	10,000.00	0.01

มติที่ประชุมฯ มีมติเป็นเอกฉันท์อนุมัติการจัดสรรกำไรสุทธิประจำปี 2559 ตามที่เสนอ

5.3 สมาชิกขอรับเงินเฉลี่ยคืน

นายจรัสศักดิ์ โชติบาง ผู้จัดการแจ้งว่า ตามนัยข้อ 26 (2) แห่งข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2559 กำหนดว่า เมื่อสหกรณ์มีกำไรสุทธิ ให้จัดสรรเป็นทุนสำรอง เงินปันผล เงินเฉลี่ยคืน ฯลฯ แต่หากสมาชิกผิดนัดชำระเงินงวดชำระหนี้ไม่ว่าเงินต้นหรือดอกเบี้ยในปีใด มิให้ได้รับเงินเฉลี่ยคืนสำหรับปีนั้น ในปี 2559 นางพรทิพย์ สิ้นสุวรรณ สมาชิกเลขที่ 002774 สังกัดสมาชิกเดิม มีทุนเรือนหุ้น จำนวน 172,190.00 บาท มีหนี้เงินกู้สามัญที่ใช้ทุนเรือนหุ้นค้ำประกัน จำนวน 136,024.00 บาท มีปัญหาในการผิดนัดชำระหนี้ ในเดือนสิงหาคม 2559 กล่าวคือนำเงินมาชำระหนี้ช้ากว่ากำหนด จำนวน 786.00 บาท เนื่องจากสมาชิกไม่ได้นำเงินมาฝากเข้าบัญชีภายในวันที่ 26 สิงหาคม 2559 เป็นเหตุให้สหกรณ์ต้องหักทบเรียกเก็บรวมกับเดือนกันยายน 2559 รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 2,794.50 บาท และสมาชิกได้นำเงินจำนวน 4,870.00 บาท มาฝากเข้าบัญชีในวันที่ 9 กันยายน 2559 ซึ่งจะทำให้สมาชิกรายนี้ไม่ได้รับเงินเฉลี่ยคืน ประจำปี 2559 สมาชิกจึงได้ทำหนังสือขอรับเงินเฉลี่ยคืนดังกล่าว

เนื่องจากการพิจารณาจ่ายเงินเฉลี่ยคืนเป็นอำนาจของที่ประชุมใหญ่ สหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ จึงได้แนะนำให้กรณีดังกล่าวควรนำเสนอต่อที่ประชุมใหญ่พิจารณา นอกจากนี้ ยังมีสมาชิกจำนวน 28 คน ที่ผิดนัดชำระหนี้ จำนวน 1 ครั้ง ซึ่งจะมีผลทำให้ไม่ได้รับเงินเฉลี่ยคืนเช่นกัน ดังนั้น ในกรณีสมาชิกอีก 28 คนนี้ จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณาว่าจะให้ได้รับเงินเฉลี่ยคืนหรือไม่

/มติที่ประชุมฯ..

มติที่ประชุมฯ ที่ประชุมมีมติอนุมัติให้ นางพรทิพย์ สินธุรณ์ ได้รับเงินเฉลี่ยคืน จำนวน 1,018.25 บาท และสมาชิกอีกจำนวน 28 คน ที่ผิคนัดชำระหนี้ จำนวน 1 ครั้ง ให้ได้รับเงินเฉลี่ยคืนรวม 33,077.00 บาท ประจำปี 2559 ทั้งนี้ มีสมาชิกจำนวน 8 คน ไม่เห็นชอบด้วยและไม่อนุมัติ

5.4 ขออนุมัติตัดจำหน่ายหนี้สูญ (กรณีสมาชิกผิคนัดชำระหนี้)

ผู้จัดการแจ้งว่า ด้วย สอ.มช.มีลูกหนี้ของสหกรณ์ จำนวน 1 ราย ผิคนัดชำระหนี้ และ สอ.มช.ได้ติดตามฟ้องร้องดำเนินคดีจนถึงที่สุดแล้ว จนคดีหมดอายุความ ในปี 2558 คือ นางวิไลวรรณ วรรณพริ้ง ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อ 6 และข้อ 7 แห่งระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ว่าด้วยการตัดจำหน่ายหนี้สูญ จากบัญชีลูกหนี้ของสหกรณ์ และกลุ่มเกษตรกร พ.ศ. 2546 ซึ่งกำหนดว่า

“ข้อ 6 หนี้สูญที่จะตัดจำหน่ายออกจากบัญชีลูกหนี้ได้ ต้องเป็นหนี้ที่มีลักษณะดังนี้

- (1) ต้องเป็นหนี้ที่เกิดจากการประกอบกิจการ หรือเนื่องจากประกอบกิจการของสหกรณ์ หรือกลุ่มเกษตรกร
- (2) ต้องเป็นหนี้ที่มีหลักฐานโดยชัดแจ้งที่สามารถฟ้องลูกหนี้ได้
- (3) ต้องมีหลักฐานการติดตามทวงถามให้ชำระหนี้ตามสมควรแก่กรณี หรือมีการฟ้องคดีแล้ว แต่ไม่ได้รับชำระหนี้

รับชำระหนี้

ฯลฯ

ข้อ 7. การตัดจำหน่ายหนี้สูญ ให้กระทำได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ดังนี้

- (1) ต้องเป็นหนี้ที่มีลักษณะตามข้อ 6 ฯลฯ
- (2) ต้องเป็นหนี้ที่มีการตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญไว้เต็มจำนวนหนี้ที่จะขอตัดจำหน่ายแล้วในคราวปิดบัญชีประจำปี ก่อนการขออนุมัติตัดจำหน่ายหนี้สูญ
- (3) ในการเตรียมเสนอที่ประชุมใหญ่พิจารณาอนุมัติตัดจำหน่ายหนี้สูญ ให้สหกรณ์จัดทำข้อมูล ดังนี้
 - (3.1) จำนวนหนี้ที่จะขออนุมัติตัดจำหน่าย
 - (3.2) คำชี้แจงสภาพหลักฐานและการดำเนินการติดตามทวงถามหนี้
 - (3.3) เหตุผลในการขอตัดจำหน่ายหนี้สูญ
 - (3.4) ความเห็นของคณะกรรมการดำเนินการ
- (4) คณะกรรมการดำเนินการต้องกำหนดวาระการประชุมใหญ่เรื่องการตัดจำหน่ายหนี้สูญพร้อมทั้งสรุปเรื่อง โดยย่อแจ้งเป็นหนังสือให้สมาชิกหรือผู้แทนสมาชิกทราบก่อนการประชุมใหญ่ไม่น้อยกว่า 7 วัน ซึ่งในหนังสือแจ้งสมาชิก หรือผู้แทนสมาชิกนั้นต้องมีรายละเอียดแนบท้ายด้วย
- (5) ถ้าที่ประชุมใหญ่พิจารณาแล้วเห็นควรให้มีการตัดจำหน่ายหนี้สูญได้ จะต้องมีการอนุมัติโดยมีคะแนนเสียง เกินกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกที่มาประชุม
- (6) เมื่อที่ประชุมใหญ่มีมติให้ตัดจำหน่ายหนี้สูญได้ ให้บันทึกไว้ในรายงานการประชุมด้วยว่า การอนุมัติตัดจำหน่ายหนี้สูญ เป็นเพียงการปฏิบัติทางบัญชีเท่านั้น มิได้เป็นการระงับซึ่งสิทธิเรียกร้องจากผู้ต้องรับผิดชอบต่อสหกรณ์ แต่อย่างใด

/คณะกรรมการดำเนินการ..

คณะกรรมการดำเนินการ ในคราวประชุมครั้งที่ 17/2559 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2559 พิจารณาเห็นว่า สอ.มช.ได้ดำเนินคดี และสืบทรัพย์ของ นางวิไลวรรณ วรรณพริ้ง จนคดีหมดอายุความแล้ว อีกทั้งไม่สามารถที่จะติดตามทรัพย์จาก นางวิไลวรรณ วรรณพริ้ง ได้ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมใหญ่ฯ เพื่อตัดจำหน่ายหนี้สูญ ซึ่งมีรายละเอียดจำนวนหนี้และการติดตามทวงถาม ดังนี้

นางวิไลวรรณ วรรณพริ้ง กู้เงินจากสหกรณ์ฯ จำนวน 129,000.00 บาท (หนึ่งแสนสองหมื่นเก้าพันบาทถ้วน) เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2545 โดยใช้บุคคลค้ำประกัน คือ นางมณีรัตน์ หาญรักษ์ และ นายสมเพชร สิงห์สา ซึ่ง นางวิไลวรรณ วรรณพริ้ง ชำระหนี้ได้ตามปกติ ต่อมา นางวิไลวรรณ วรรณพริ้ง ถูกให้ออกจากราชการ จึงไม่สามารถชำระหนี้ให้แก่สหกรณ์ฯ ได้ มีเงินต้นคงค้างกับสหกรณ์ฯ จำนวน 100,740.00 บาท (หนึ่งแสนเจ็ดร้อยสี่สิบบาทถ้วน) สหกรณ์ฯ ได้ติดตามทวงถาม แต่ นางวิไลวรรณ วรรณพริ้ง ไม่นำเงินมาชำระหนี้แต่อย่างใด สหกรณ์ฯ จึงได้ดำเนินคดีฟ้องต่อศาล เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2548 (คดีแพ่งหมายเลขแดงที่ 5111/2548) ทุนทรัพย์ที่ฟ้องจำนวน 133,021.64 บาท (เงินต้น 100,740.00 บาท และดอกเบี้ยก่อนวันฟ้อง 32,281.64 บาท) ในฐานความผิดตามสัญญากู้เงิน และสัญญาค้ำประกัน ศาลได้พิพากษา เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2548 ให้ นางวิไลวรรณ วรรณพริ้ง และ นางมณีรัตน์ หาญรักษ์ ร่วมกันชำระเงิน จำนวน 133,021.64 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 6.90 ต่อปี ของต้นเงิน 100,740.00 บาท นับตั้งแต่วันที่ถัดจากวันฟ้อง จนกว่าจะชำระเสร็จ

ในส่วนของการชำระหนี้จาก นายสมเพชร สิงห์สา ตามสัญญาค้ำประกัน นายสมเพชร สิงห์สา ได้ชำระหนี้ที่ได้รับโอนเป็นเงินจำนวน 58,916.25 บาท ดังนั้น จึงมียอดหนี้ของ นางวิไลวรรณ วรรณพริ้ง คงเหลือตามสัญญา เป็นจำนวน 55,076.25 บาท และสหกรณ์ฯ ได้นำเงินปันผลของ นายสมเพชรฯ มาหักชำระหนี้อีกจำนวน 7,700.00 บาท ทำให้มีหนี้คงเหลือตามสัญญาเงินกู้จำนวน 47,376.25 บาท

ตั้งแต่ศาลสั่งให้ นางวิไลวรรณ วรรณพริ้ง และ นางมณีรัตน์ หาญรักษ์ ชำระหนี้แก่สหกรณ์ฯ บุคคลทั้งสองไม่ได้นำเงินมาชำระแต่อย่างใด ซึ่งสหกรณ์ฯ ได้ทำการสืบทรัพย์แล้ว แต่ไม่พบทรัพย์ใด ๆ (ส่วน นายสมเพชร สิงห์สา ถึงแก่ความตาย ในปี 2555) คดีหมดอายุความ วันที่ 29 สิงหาคม 2558 สรุปยอดหนี้ที่ นางวิไลวรรณ วรรณพริ้ง มีกับสหกรณ์ฯ รวมเป็น ดังนี้

1) เงินต้น	47,376.25 บาท
2) ค่าทนายความ	3,000.00 บาท
3) ดอกเบี้ยตามคำสั่งศาล	37,875.17 บาท
รวมยอดหนี้ที่ต้องตัดจำหน่ายหนี้สูญจำนวนทั้งสิ้น	88,251.42 บาท

มติที่ประชุมฯ ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์อนุมัติตัดจำหน่ายหนี้สูญได้ การอนุมัติตัดจำหน่ายหนี้สูญเป็นเพียงการปฏิบัติทางบัญชีเท่านั้น มิได้เป็นการระงับซึ่งสิทธิเรียกร้องจากผู้ต้องรับผิดชอบต่อสหกรณ์แต่อย่างใด

/5.5 พิจารณาแผนงาน ..

5.5 พิจารณาแผนงาน ประมาณการรายได้ และรายจ่าย ประจำปี 2560

รองศาสตราจารย์สุวรรณา เลหาหะวิสุทธิ กรรมการและเหรัญญิกแจ้งว่า ตามนัยข้อ 51(3) แห่งข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2559 ที่ประชุมใหญ่มีอำนาจพิจารณาและอนุมัติแผนงานและประมาณการรายจ่ายประจำปีของสหกรณ์ คณะกรรมการดำเนินการในคราวประชุม ครั้งที่ 18/2559 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2559 จึงขอเสนอเป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2560 แผนงานและประมาณการรายได้และรายจ่าย ประจำปี 2560 ดังนี้ (ดังมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2559 หน้า 54-65)

เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2560

รายการ	ยอดยกมา 1 ม.ค. 2559	เป้าหมาย ปี 2559	ผลการดำเนินงาน ปี 2559	ผลต่าง (ลดลง)	เป้าหมาย ปี 2560	เพิ่ม(ลด)
สมาชิก (คน)	10,649 คน	10,949 คน	10,957 คน	8 คน	11,257 คน	300 คน
ทุนดำเนินการ	8,462.08	8,937.67	7,609.89	(1,327.78)	8,023.81	413.83
ทุนเรือนหุ้น	2,517.47	2,709.47	2,731.43	21.96	2,941.43	210.00
เงินรับฝาก	5,110.05	5,350.05	3,977.56	(1,372.49)	4,157.56	180.00
เงินให้สมาชิกกู้	3,195.12	3,435.12	3,318.74	(116.38)	3,528.74	210.00
เงินให้สหกรณ์ออมทรัพย์อื่นกู้	2,458.05	2,650.05	1,755.40	(894.65)	1,935.40	180.00
ทุนสะสมและทุนสำรอง	585.13	620.13	632.99	12.86	667.99	35.00
หนี้สินอื่นๆ	38.02	43.02	34.83	(8.19)	39.83	5.00
กำไรสุทธิ	211.39	215.00	233.08	18.08	217.00	(16.08)

แผนการดำเนินงานประจำปี 2560

คณะกรรมการดำเนินการได้พิจารณากำหนดแผนการดำเนินงาน ประจำปี 2560 โดยมุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพชีวิตของสมาชิก ภายใต้หลักเศรษฐกิจพอเพียง ดังนี้

- 1) พัฒนาคุณภาพชีวิตของสมาชิก
 - 1.1) บริการรับฝากเงินจากสมาชิกอย่างหลากหลาย ทั้งระยะสั้น ปานกลาง และยาว
 - 1.2) ให้บริการเงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัยแก่สมาชิกอายุ 35-45 ปี
 - 1.3) จัดสวัสดิการให้กับสมาชิกทั้งวัยทำงานและวัยเกษียณ ให้ได้รับสวัสดิการอย่างทั่วถึง
- 2) พัฒนาคุณภาพของชุมชนและสหกรณ์อื่น
 - 2.1) ให้การสนับสนุนด้านศาสนา ช่วยเหลือสังคม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
 - 2.2) สร้างพันธมิตรกับกระบวนการสหกรณ์ทั้งภายในและภายนอกประเทศ

/3) ดำเนินงานอย่าง..

- 3) ดำเนินงานอย่างมีมาตรฐานและยึดหลักธรรมาภิบาล
 - 3.1) พัฒนาระบบบริหารจัดการและการให้บริการตามมาตรฐานสากล
 - 3.2) เสริมสร้างประสิทธิภาพบุคลากร
 - 3.3) สร้างบรรยากาศในการทำงานเป็นทีม และสร้างนวัตกรรมใหม่
 - 3.4) การส่งเสริมธรรมาภิบาล

4) การเรียนรู้ตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง

ส่งเสริมการให้ความรู้ทางการเงินและการประกอบอาชีพเสริมแก่สมาชิกตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง

ตารางเปรียบเทียบประมาณการรายได้และค่าใช้จ่าย ประจำปี 2560 กับผลการดำเนินงาน ปี 2559

รายการ	ปี 2559		ปี 2560
	ประมาณการ	ผลการดำเนินการ	ประมาณการ
รายได้	415,537,000.00	401,329,381.32	357,291,100.00
ค่าใช้จ่าย	200,537,000.00	168,248,917.43	140,291,100.00
ประมาณการกำไรสุทธิ	215,000,000.00	233,080,463.89	217,000,000.00

สมาชิกท่านหนึ่งสอบถามว่า ในหน้า 57 รายการที่ 1.2 ค่าตอบแทนกรรมการ ซึ่งในปี 2559 ใช้ไปจำนวน 77,379.31 บาท นั้นคืออะไร และในรายการที่ 1.5 ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานกรรมการ ซึ่งในปี 2560 ได้ตั้งงบประมาณ จำนวน 200,000.00 บาท เพื่อใช้ในการใด

รองศาสตราจารย์สุวรรณา เลหาหะวิสุทธิ กรรมการและเหรัญญิก ชี้แจงว่า ค่าตอบแทนกรรมการ ที่ใช้ไปจำนวน 77,379.31 บาท เป็นค่าตอบแทนของกรรมการดำเนินการชุดเดิม ในเดือนมกราคม 2559 ซึ่งเป็นค่าตอบแทนก่อนที่ที่ประชุมใหญ่จะมีมติให้ยกเลิกค่าตอบแทนดังกล่าว และให้จ่ายเงินค่าตอบแทนกรรมการมาเป็นโบนัสแทน

นายจรงค์ศักดิ์ โชติบาง ผู้จัดการชี้แจงว่า ในรายการที่ 1.5 งบประมาณที่กำหนดไว้ 200,000.00 บาท สำหรับรายการนี้ เป็นการจะจ่ายเงินค่าตอบแทนแก่กรรมการที่ออกไปปฏิบัติงาน เช่น การตรวจสอบหลักประกันเงินกู้ การไปทำสัญญาเงินกู้ เป็นต้น ซึ่งในปี 2559 สอ.มช.ไม่ได้จ่ายเงินในส่วนนี้ หลังจากการประชุมใหญ่มีมติ อย่างไรก็ตาม ในเรื่องการจ่ายเงินค่าตอบแทนกรณีออกไปปฏิบัติงานดังกล่าว เพื่อความชัดเจน สอ.มช.ได้ทำหนังสือหรือไปยังนายทะเบียนสหกรณ์ว่า สอ.มช.จะสามารถจ่ายเงินค่าตอบแทนให้แก่กรรมการได้หรือไม่ กรณีที่กรรมการเดินทางไปตรวจสอบหลักทรัพย์ เดินทางไปเข้าอบรมสัมมนา ซึ่งนายทะเบียนสหกรณ์ได้ตอบข้อหารือมาว่าสามารถจ่ายได้ จึงได้มีการตั้งงบประมาณสำหรับการดังกล่าวไว้

/นายจรงค์ศักดิ์ ฆะปัญญา..

นายชูศักดิ์ ฆะปัญญา ผู้แทนสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ แจ้งว่า ตามที่ได้ให้คำแนะนำต่อที่ประชุม คณะกรรมการดำเนินการ สอ.มช.ว่าควรจะทำหรือไปยังนายทะเบียนสหกรณ์เกี่ยวกับการจ่ายเงินค่าตอบแทน ดังกล่าว คือกรณีออกไปตรวจสอบหลักทรัพย์ หรือการออกไปปฏิบัติงานของสหกรณ์ ซึ่งได้รับคำตอบมาจาก สอ.มช.สามารถจ่ายเงินค่าตอบแทนได้ในรูปแบบของค่าเบี้ยเลี้ยง ค่ายานพาหนะ กรณีออกไปปฏิบัติงานให้ สหกรณ์ มิได้หมายถึงค่าตอบแทนรายเดือน

สมาชิกท่านหนึ่งสอบถามว่า ในปี 2559 ซึ่งเป็นปีที่ สอ.มช.ดำเนินกิจการครบรอบ 40 ปี สอ.มช.ได้ ตั้งงบประมาณไว้เพื่อจัดงานสัมมนา จัดงานทำบุญ ตลอดจนจัดทำหนังสือครบรอบ 40 ปี แต่เหตุใด จึงมา ตั้งงบประมาณสำหรับทำหนังสือ 40 ปี มาไว้ในปี 2560

ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์วิวัฒนา นาวาเจริญ รองประธานกรรมการดำเนินการ คนที่ 2 แจ้งว่า ในโอกาสครบรอบ 40 ปี สอ.มช.ได้ทำหนังสือถึงสำนักราชเลขาธิการในสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยาม ราชกุมารี เพื่อถวายเงิน ปรากฏว่า เรื่องล่าช้า ล่วงเลยมาจนถึงต้นปี 2560 ดังนั้น จึงได้ตั้งงบประมาณที่จะ ทำหนังสือครบรอบ 40 ปี หลังจากที่ได้ภาพถ่ายมาแล้ว ซึ่งเนื้อหาของหนังสือในเรื่องอื่น ๆ ได้ดำเนินการไว้ เรียบร้อยแล้ว โดยหนังสือที่จะจัดทำนั้นจะเป็นการเก็บรวบรวมและเป็นประวัติศาสตร์ของ สอ.มช. และจะมี คุณค่าต่อไป

สมาชิกท่านหนึ่งเสนอว่า เห็นด้วยกับการจัดพิมพ์ แต่ควรลดจำนวนการจัดพิมพ์ลง เนื่องจาก เป็นช่วงเวลาที่ย่างเลยมาแล้ว

รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วัชระ รุจเวชพงศธร ผู้ตรวจสอบกิจการด้านบริหารและปฏิบัติการได้ ขอแสดงความเห็นในฐานะสมาชิก ดังนี้

- 1) ก่อนการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี สอ.มช.ควรส่งวาระพิจารณาให้สมาชิกทราบล่วงหน้า อย่างน้อย 7 วัน
- 2) ในงบประมาณไม่มีรายละเอียดอธิบายว่า ในแต่ละรายการจะใช้จ่ายอย่างไร ครั้งต่อไปขอให้ มี รายละเอียด
- 3) กรณีหนังสือ 40 ปี การจัดทำหนังสือ 40 ปี เป็นการบันทึกว่าที่ผ่านมา 40 ปี สอ.มช.ได้ ดำเนินการอะไรบ้าง แต่ขณะนี้ สอ.มช.กำลังจะนำสิ่งที่เกิน 40 ปีมาไว้ในหนังสือเล่มนี้ ดังนั้น จึงขอเสนอให้ยกเลิกการจัดพิมพ์หนังสือ 40 ปี และให้ไปจัดพิมพ์หนังสือ 45 ปี แทน
- 4) ในหน้า 60 รายการที่ 4.2 โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ ปี 2559 ตั้งงบประมาณไว้จำนวน 100,000.00 บาท และไม่ได้ใช้จ่าย แต่ในปี 2560 ตั้งงบประมาณ จำนวน 298,600.00 บาท ซึ่งเป็นค่าปรับปรุงภูมิทัศน์ของปี 2559 จำนวน 198,600.00 บาท เป็นงานของปี 2559 และ ไม่ได้จ่ายในปี 2559 แต่ สอ.มช.ทราบอยู่แล้วว่าไม่สามารถจ่ายได้ทันในปี 2559 ควรจะตั้งค่าง จ่ายไว้ จะนำมาตั้งเป็นงบประมาณใหม่ ในปี 2560 ไม่ได้ เพราะผิดระบบการงบประมาณ

/5) หน้า 58 รายการที่ 1.26..

- 5) หน้า 58 รายการที่ 1.26 ค่าใช้จ่ายศึกษาอบรมกรรมการและเจ้าหน้าที่ หมวดค่าใช้จ่าย และ หน้า 60 รายการที่ 4.1 โครงการให้ความรู้แก่กรรมการและเจ้าหน้าที่ ไม่ควรจะอยู่ในหมวดนี้
- 6) หน้า 59 รายการที่ 2.7 ค่าเบี้ยประกันชีวิตกรรมการและเจ้าหน้าที่ ขอให้ทำประกันเฉพาะคนที่ออกไปปฏิบัติงานให้สหกรณ์เท่านั้น
- 7) การใช้จ่ายเงินตามงบประมาณ ถึงแม้ที่ประชุมใหญ่จะมีมติอนุมัติงบประมาณแล้ว แต่การใช้จ่ายเงินทุกประเภทจะต้องมีระเบียบรองรับการจ่ายเงิน

นางบุญญาพร เมฆพัฒน์ ผู้แทนหัวหน้าสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในกรณีการปรับปรุงภูมิทัศน์นี้ ในทางงบประมาณจะจ่ายเมื่องานแล้วเสร็จ ดังนั้น เมื่องานแล้วเสร็จในปี 2560 สามารถตั้งงบประมาณปี 2560 ได้ ซึ่งจะไม่เหมือนของทางราชการ ที่เมื่อตั้งงบประมาณปี 2559 ไว้ และเมื่องานต่อเนื่องไม่แล้วเสร็จภายในปี 2559 แต่มาแล้วเสร็จในปี 2560 จะต้องตั้งงบประมาณค้างจ่ายไว้

ผู้สอบบัญชีสหกรณ์ให้ความเห็นว่า เมื่องานมาแล้วเสร็จและตรวจรับการจ้าง ในปี 2560 ซึ่งมาจ่ายในปี 2560 ก็สามารถตั้งงบประมาณปี 2560 ได้ อย่างไรก็ตาม ขอให้ผู้แทนหัวหน้าสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ เป็นผู้ตัดสินใจว่าจะเป็นอย่างไร

นางบุญญาพร เมฆพัฒน์ ผู้แทนหัวหน้าสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ ชี้แจงว่าเป็นงานที่ต่อเนื่องมาจากปี 2559 ถึงแม้ว่าจะได้ตั้งงบประมาณปี 2559 ไว้ เมื่อไม่ได้ใช้ แต่มาจ่ายจริงในปี 2560 ดังนั้น ให้ตั้งเป็นงบประมาณในปี 2560 ได้

นายชูศักดิ์ ฆะปัญญา ผู้แทนสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ แจ้งว่า วิธีการจัดทำงบประมาณของสหกรณ์ จะไม่เหมือนกับทางราชการ เมื่อมีลักษณะเช่นนี้ การพิจารณาอนุมัติงบประมาณเป็นอำนาจของที่ประชุมใหญ่ฯ หากที่ประชุมใหญ่ฯ อนุมัติก็สามารถดำเนินการได้

มติที่ประชุมฯ อนุมัติประมาณการรายได้และรายจ่าย ประจำปี 2560 ตามที่เสนอ และมีมติเพิ่มเติม ดังนี้

- 1) ค่าเบี้ยประกันชีวิตกรรมการและเจ้าหน้าที่ให้จัดทำได้เฉพาะกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่ออกไปปฏิบัติงานนอกสถานที่
- 2) ให้ยกเลิกการจัดทำหนังสือครบรอบ 40 ปี สอ.มช.
- 3) ให้ย้ายค่าใช้จ่ายศึกษาอบรมกรรมการและเจ้าหน้าที่ และโครงการให้ความรู้แก่กรรมการและเจ้าหน้าที่ ซึ่งอยู่ในแผนงานบริหารไปไว้ที่แผนงานศึกษาและอบรม
- 4) จัดทำระเบียบรองรับการจ่ายเงินตามงบประมาณ

/5.6 กำหนดวงเงิน..

5.6 กำหนดวงเงินซึ่งสหกรณ์อาจกู้ยืมและค้ำประกัน ประจำปี 2560

ประธานฯ แจ้งว่า ตามนัยข้อ 51(11) แห่งข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด พ.ศ. 2552 ที่ประชุมใหญ่มีอำนาจกำหนดวงเงินซึ่งสหกรณ์อาจกู้ยืมและค้ำประกัน และในการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2559 เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2559 ได้มีมติให้สหกรณ์อาจกู้ยืมและค้ำประกัน ประจำปี 2559 เพื่อบริการสมาชิกในวงเงิน 750,000,000.00 บาท (เจ็ดร้อยห้าสิบล้านบาทถ้วน)

สำหรับในปี 2560 คณะกรรมการดำเนินการ ในคราวประชุมครั้งที่ 16/2559 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2559 มีความเห็นว่า สหกรณ์ฯ ควรจะรักษาสภาพคล่อง จึงขอเสนอวงเงิน ซึ่งสหกรณ์อาจกู้ยืม และค้ำประกันประจำปี 2560 คือจำนวน 750,000,000.00 บาท (เจ็ดร้อยห้าสิบล้านบาทถ้วน)

มติที่ประชุมฯ มีมติเป็นเอกฉันท์อนุมัติวงเงินซึ่งสหกรณ์อาจกู้ยืมและค้ำประกันประจำปี 2560 จำนวน 750,000,000.00 บาท (เจ็ดร้อยห้าสิบล้านบาทถ้วน)

5.7 ขออนุมัติวงเงินฝากหรือลงทุนตามที่คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติเห็นชอบ

ประธานฯ เสนอว่า ตามข้อ 62(7) แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 กำหนดให้ สหกรณ์ อาจฝากหรือลงทุนอย่างอื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติกำหนด ซึ่งตามประกาศ คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ เรื่อง ข้อกำหนดการฝากหรือลงทุนอย่างอื่นของสหกรณ์ ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2558 กำหนดในข้อ 3 และข้อ 4 ดังนี้

ข้อ 3 เงินของสหกรณ์อาจฝากหรือลงทุนได้ ดังต่อไปนี้

- (1) บัตรเงินฝากที่ธนาคารเป็นผู้ออก
- (2) ตัวแลกเงินที่ธนาคารเป็นผู้รับรอง สลากหลังหรือรับอ่าววัล หรือตัวสัญญาใช้เงินที่ธนาคาร เป็นผู้สกลหลัง หรือรับอ่าววัล โดยไม่มีข้อจำกัดความรับผิด
- (3) ตราสารแสดงสิทธิในหนี้ที่ธนาคารซึ่งมิใช่รัฐวิสาหกิจเป็นผู้ออก
- (4) บัตรเงินฝาก หรือใบรับฝากเงินที่ออกโดยบริษัทเงินทุน หรือบริษัทเครดิตฟองซิเอร์ ซึ่งสถาบันคุ้มครอง เงินฝากประกันชำระคืนต้นเงินและดอกเบี้ย
- (5) ตราสารแสดงสิทธิในหนี้นิติบุคคลเฉพาะกิจเป็นผู้ออกภายใต้โครงการแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์ที่ได้รับอนุญาตตามพระราชกำหนดนิติบุคคลเฉพาะกิจ เพื่อการแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์ พ.ศ. 2540 และตราสารแสดงสิทธิ ในหนี้ที่นิติบุคคลเฉพาะกิจ เพื่อการแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์ พ.ศ. 2540 และตราสารแสดงสิทธิในหนี้ที่นิติบุคคลเฉพาะกิจ ซึ่งได้รับการจัด อันดับความน่าเชื่อถือตั้งแต่ระดับ A ขึ้นไป จากบริษัทจัดอันดับความน่าเชื่อถือที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ กำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
- (6) หุ้นกู้ที่มีหลักประกัน หรือหุ้นกู้ไม่ค้ำยสิทธิ์ ที่ได้รับการจัดอันดับความน่าเชื่อถือตั้งแต่ระดับ A ขึ้นไป จาก บริษัทจัดอันดับความน่าเชื่อถือที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
- (7) หน่วยลงทุนของกองทุนรวมที่รัฐวิสาหกิจจัดตั้งขึ้น โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีและอยู่ในการ กำกับดูแลของคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

ข้อ 4 การนำเงินไปฝากหรือลงทุนในหลักทรัพย์ตามข้อ 3(7) รวมกันต้องไม่เกินทุนสำรองของสหกรณ์ และต้องผ่านการอนุมัติจากที่ประชุมใหญ่ของสหกรณ์ก่อนจึงจะดำเนินการได้

/คณะกรรมการดำเนินการ..

คณะกรรมการดำเนินการ ในการประชุมครั้งที่ 16/2559 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2559 ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควร กำหนดวงเงินฝากหรือลงทุนตามข้อ 3(7) ภายในวงเงินไม่เกิน 450 ล้านบาท (สี่ร้อยห้าสิบล้านบาทถ้วน) ซึ่งไม่เกินเงินทุนสำรองของสหกรณ์ ทั้งนี้ การนำเงินไปฝากหรือลงทุนจะต้องผ่านการอนุมัติจากที่ประชุมใหญ่ก่อนรวมทั้งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติอีกครั้งหนึ่งด้วย

มติที่ประชุมฯ มีมติเป็นเอกฉันท์อนุมัติวงเงินฝากหรือลงทุน ตามที่เสนอ

5.8 เลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ ประจำปี 2560

ประธานฯ เสนอว่า ตามมาตรา 53 แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 และข้อ 73 แห่งข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด พ.ศ. 2552 กำหนดว่า “ที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในด้านธุรกิจการเงิน การบัญชี การเศรษฐกิจ หรือการสหกรณ์คนหนึ่ง หรือหลายคนให้เป็นผู้ตรวจสอบกิจการของสหกรณ์” ประกอบกับตามระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ว่าด้วยผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ พ.ศ. 2558 และระเบียบสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด ว่าด้วยผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ พ.ศ. 2558 กำหนดให้สหกรณ์เลือกผู้ตรวจสอบกิจการจากสมาชิกที่ไม่ผิพนัดชำระหนี้ใน 1 ปีที่ผ่านมา หรือบุคคลภายนอก จำนวนไม่เกิน 2 คน โดยมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

5.8.1 ต้องมีความรู้ ความสามารถ หรือมีประสบการณ์ในด้านการเงินและบัญชี ธุรกิจการเงิน การบัญชี การเศรษฐกิจ หรือการสหกรณ์ หรือมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตรวจสอบกิจการ และสามารถปรับใช้วิธีการและเทคนิคต่าง ๆ ที่จำเป็นในการตรวจสอบบัญชีของสหกรณ์ได้ หรือ

5.8.2 ต้องมีความรู้ ความสามารถ ความเข้าใจหลักการบริหาร หรือมีประสบการณ์ในด้านบริหาร และการปฏิบัติการในเทคนิคสมัยใหม่ รวมทั้งสามารถวิเคราะห์และประเมินผลการบริหารงานได้

สมาชิกท่านหนึ่งเสนอ อาจารย์ ดร.เอื้อบุญ เอกะสิงห์ เป็นผู้ตรวจสอบกิจการด้านการเงินและบัญชี

สมาชิกอีกท่านหนึ่งเสนอ รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วัชร ภูมิเวชพงศธร เป็นผู้ตรวจสอบกิจการด้านบริหารและปฏิบัติการ

นางบุญญาพร เมฆพัฒน์ ผู้แทนหัวหน้าสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ ชี้แจงว่า กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้กำหนดระเบียบว่าด้วยการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ ปี 2559 สำคัญกำหนดว่า ผู้ที่จะเป็นผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ได้ จะต้องผ่านการอบรมหลักสูตรการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ โดยหลักสูตรนั้นจะต้องได้รับการรับรองจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

นายชูศักดิ์ ฆะปัญญา ผู้แทนสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เนื่องจากระเบียบว่าด้วยการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ พ.ศ. 2559 ดังกล่าว ได้กำหนดให้ผู้ที่จะเป็นผู้ตรวจสอบกิจการจะต้องผ่านการอบรมนั้น ปรากฏว่ามีหลาย ๆ สหกรณ์ ไม่มีผู้ที่มีคุณสมบัติดังกล่าว นายทะเบียนสหกรณ์ จึงอนุโลมให้ผู้ที่ยังไม่ผ่านการอบรม แต่เป็นผู้ตรวจสอบกิจการในปีก่อนหน้านี้ให้สามารถเป็นผู้ตรวจสอบกิจการต่อไปได้

/มติที่ประชุมฯ..

มติที่ประชุมฯ เลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการ ประจำปี 2560 ดังนี้

- 1) อาจารย์ ดร.เอื้อบุญ เอกะสิงห์ เป็นผู้ตรวจสอบกิจการด้านการเงินและบัญชี โดยได้รับค่าตอบแทนในอัตราเดือนละ 6,000.00 บาท
- 2) รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วัชระ รุจิเวชพงศธร เป็นผู้ตรวจสอบกิจการด้านบริหารและปฏิบัติการ โดยได้รับค่าตอบแทนในอัตราเดือนละ 6,000.00 บาท

รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วัชระ รุจิเวชพงศธร กล่าวขอบคุณสมาชิกที่ได้ให้ความไว้วางใจในการเป็นผู้ตรวจสอบกิจการ ยินดีรับเป็นผู้ตรวจสอบกิจการด้านบริหารและปฏิบัติการ แต่ไม่ขอรับเงินค่าตอบแทน อย่างไรก็ตาม สอ.มช.มีสมาชิกเป็นบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ เป็นผู้ที่มีความรู้ด้านการตรวจสอบภายใน จึงขอเชิญชวนสมาชิกมาช่วยกันบริหารและพัฒนาสหกรณ์ จึงขอให้เปิดโอกาสให้สมาชิกสหกรณ์ที่มีความรู้ความสามารถ ที่มีประสบการณ์ได้ไปเข้าอบรม เพื่อสร้างคนใหม่มาช่วยกันดูแลสหกรณ์

5.9 แต่งตั้งผู้สอบบัญชีสหกรณ์ ประจำปี 2560

ประธานฯ เสนอว่า ตามประกาศกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์การมอบหมายสหกรณ์ให้ผู้สอบบัญชีภาคเอกชนตรวจสอบบัญชี พ.ศ. 2555 กำหนดให้สหกรณ์ที่มีทุนของสหกรณ์เกิน 50 ล้านบาทขึ้นไป จะต้องจ้างผู้สอบบัญชีได้รับอนุญาตจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์นั้น

ในการสอบบัญชี สอ.มช.ประจำปี 2560 มีผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเสนอราคาค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมา 2 ราย ดังนี้

- 1) นางชมพูนุท บัวจัน สำนักงานตรวจสอบบัญชี ไทยออดิทเตอร์กรุ๊ป
- 2) นางสาวสายชล ฉิมพลี สำนักงานสอบบัญชี เอส ซี ซี ออดิท

ตามนัยข้อ 55(20) แห่งข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด พ.ศ. 2552 คณะกรรมการดำเนินการ ในการประชุมครั้งที่ 18/2559 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2559 ได้พิจารณาเสนอ นางชมพูนุท บัวจัน สำนักงานตรวจสอบบัญชี ไทยออดิทเตอร์กรุ๊ป เป็นผู้สอบบัญชีสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด ประจำปี 2560 เนื่องจากมีคุณสมบัติครบถ้วน และเสนอค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีต่ำสุด คือ 140,000.00 บาท (หนึ่งแสนสี่หมื่นบาทถ้วน)

มติที่ประชุมฯ มีมติเป็นเอกฉันท์แต่งตั้ง นางชมพูนุท บัวจัน เป็นผู้สอบบัญชีสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด ประจำปี 2560 ตามที่เสนอ

5.10 เลือกตั้งกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 43 และเลือกตั้งประธานกรรมการดำเนินการ

รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ทะนง ฉัตรอุทัย ประธานฯ แจ้งว่า คณะกรรมการดำเนินการ สอ.มช. ชุดที่ 42 จะหมดวาระในวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2560 จำนวน 9 คน โดยกรรมการบางท่านได้ดำรงตำแหน่งมา 1 วาระ และบางท่านได้ดำรงตำแหน่ง มาครบ 2 วาระ ซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งมาครบ 2 วาระแล้ว จะต้องเว้นการเป็นกรรมการอย่างน้อย 1 ปี กรรมการที่หมดวาระ ในชุดที่ 42 มีรายชื่อดังนี้

/1. กรรมการผู้แทนจากมหาวิทยาลัย ..

1. กรรมการผู้แทนจากมหาวิทยาลัย

1.1 กรรมการผู้แทนผู้บริหารมหาวิทยาลัย

- 1) รองศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ ฉายสุวรรณ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารการเงินและทรัพย์สิน (1 วาระ)
- 2) ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์วัฒนา นาวาเจริญ คณบดีคณะแพทยศาสตร์ (1 วาระ)
- 3) รองศาสตราจารย์ ดร.คมสัน สุริยะ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยสังคม (วาระที่ 2 ปีที่ 1)
(ซึ่งได้ลาออกจากการเป็นกรรมการ ตั้งแต่วันที่ 25 มีนาคม 2559)

1.2 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

- 1) รองศาสตราจารย์ ทันทแพทย์พะนง ฉัตรอุทัย สมาชิกเดิม (สังกัดคณะทันตแพทยศาสตร์)
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารจัดการ (2 วาระ)
- 2) รองศาสตราจารย์สุวรรณา เลหาหวิสุทธิ สังกัดคณะบริหารธุรกิจ
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบัญชี (1 วาระ)

2. กรรมการผู้แทนกลุ่มงาน

- 2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด สลัดยะนันท์ กรรมการผู้แทนกลุ่มงานที่ 1 (1 วาระ)
- 2.2 นายประหยัด กาวิชัย กรรมการผู้แทนกลุ่มงานที่ 2 (1 วาระ)
- 2.3 ดร.สมทบ พาจรทิศ กรรมการผู้แทนกลุ่มงานที่ 2 (2 วาระ)

สภกรรมได้ดำเนินการตาม ข้อ 8 แห่งระเบียบ สอ.มช.ว่าด้วยการสรรหาเพื่อเลือกตั้งกรรมการดำเนินการ พ.ศ. 2558 โดยมีหนังสือร้องขอต่อมหาวิทยาลัยในการสรรหาบุคคลจากที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหาร และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนบุคคลเดิมที่ครบวาระและลาออก รวมจำนวน 6 คน

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้เสนอชื่อบุคคลเข้าร่วมเป็นกรรมการดำเนินการ สอ.มช.ชุดที่ 43 ดังนี้

กรรมการผู้แทนผู้บริหารมหาวิทยาลัย

- 1) รองศาสตราจารย์ นายแพทย์อำนาจ อยู่สุข รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพ
นักศึกษาและกิจการพิเศษ
- 2) รองศาสตราจารย์ ทันทแพทย์ ดร.สิทธิชัย วนจันทร์รักษ์ คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
- 3) รองศาสตราจารย์ธีรภัทร วรรณฤมล ปฏิบัติการแทนอธิการบดีในงานฝ่ายสื่อสารองค์กร
และนักศึกษาเก่าสัมพันธ์ และคณบดีคณะการ
สื่อสารมวลชน
- 4) รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเสริม ชีวะอิสระกุล อดีตคณบดีคณะเกษตรศาสตร์
(กรรมการ ลำดับ 3-4 จะถือว่าเป็นวาระที่ 1 ปีที่ 2)

/กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ..

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาติรี เรืองเดชณรงค์ สังกัดคณะนิติศาสตร์
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสหกรณ์ (วาระที่ 1 ปีที่ 1)
- 2) รองศาสตราจารย์สุวรรณา เลาะห์วิสุทธิ์ สังกัดคณะบริหารธุรกิจ
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบัญชี (วาระที่ 2 ปีที่ 1)

สำหรับกรรมการผู้แทนกลุ่มงาน ตามข้อ 2. สอ.มช.ได้ดำเนินการสรรหากรรมการตามระเบียบว่าด้วยการสรรหาเพื่อเลือกตั้งกรรมการดำเนินการ พ.ศ. 2558 โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา ซึ่งมีนายเกษม เรือนน้อย เป็นประธานกรรมการสรรหา ทำการสรรหากรรมการจากการออกเสียงของสมาชิกโดยทางไปรษณีย์(สมาชิกเดิม) สรรหาล่วงหน้าระหว่างวันที่ 7-11 พฤศจิกายน 2559 และสรรหา ณ หน่วยงานที่สมาชิกสังกัด เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2559 ผลปรากฏว่า ผู้ที่ได้รับการสรรหาเป็นผู้แทนกลุ่มงาน 3 คน จาก 2 กลุ่มงาน มีดังนี้

1) ผู้แทนกลุ่มงานที่ 1 (กลุ่มงานข้าราชการตำแหน่งวิชาการ หรือพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ) ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ธเนศ ศรีวิชัยลำพันธ์ สังกัดคณะเศรษฐศาสตร์

2) ผู้แทนกลุ่มงานที่ 2 (กลุ่มงานข้าราชการตำแหน่งประเภททั่วไป ประเภทวิชาชีวะเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ หรือพนักงานมหาวิทยาลัย สายปฏิบัติการ กลุ่มปฏิบัติการและวิชาชีวะ) ได้แก่

- 2.1) นายเดชา พริงลำภู สมาชิกเดิม (สังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย)
- 2.2) นายประหยัด กาวิชัย สมาชิกเดิม (สังกัดคณะทันตแพทยศาสตร์)

จึงเสนอที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณา

1. เลือกตั้งกรรมการดำเนินการ จำนวน 9 คน ดังนี้

- 1) รองศาสตราจารย์ นายแพทย์อำนาจ อยู่สุข
- 2) รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.สิทธิชัย วนจันทร์รักษ์
- 3) รองศาสตราจารย์ธีรภัทร วรรณฤมล
- 4) รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเสริม ชีวะอิสระกุล
- 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาติรี เรืองเดชณรงค์
- 6) รองศาสตราจารย์สุวรรณา เลาะห์วิสุทธิ์
- 7) รองศาสตราจารย์ ดร.ธเนศ ศรีวิชัยลำพันธ์
- 8) นายเดชา พริงลำภู
- 9) นายประหยัด กาวิชัย

/2. เลือกตั้งประธานกรรมการดำเนินการ..

2. เลือกตั้งประธานกรรมการดำเนินการ จากผู้ที่จะเป็นกรรมการดำเนินการในชุดที่ 43 เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบฯ จึงเสนอที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งประธานกรรมการดำเนินการ จำนวน 1 คน จากผู้ที่เป็นกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 43 ซึ่งมีผู้ที่มีคุณสมบัติตามที่ระเบียบกำหนด ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาติรี เรืองเดชณรงค์
- 2) รองศาสตราจารย์ ดร.ธเนศ ศรีวิชัยลำพันธ์
- 3) รองศาสตราจารย์ธีรภัทร วรรณฤมล
- 4) รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเสริม ชีวะอิสระกุล
- 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฐม ปฐมธนพงศ์
- 6) รองศาสตราจารย์ ทินตแพทย์ ดร.สิทธิชัย วนจันทร์รักษ์
- 7) รองศาสตราจารย์ ดร.สิริวุฒิ บุรณพิร
- 8) รองศาสตราจารย์ นายแพทย์อำนาจ อยู่สุข

ปรากฏว่า ได้มีสมาชิกเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งประธานกรรมการดำเนินการ สอ.มช. รวม 2 ท่าน คือ รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเสริม ชีวะอิสระกุล และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฐม ปฐมธนพงศ์ แต่ รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเสริม ชีวะอิสระกุล ได้เสนอขอลถอนตัว เนื่องจากยังไม่มีความพร้อม

มติที่ประชุมฯ ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ ดังนี้

- 1) เลือกตั้งกรรมการดำเนินการ จำนวน 9 คน ดังมีรายนามตามที่เสนอ
- 2) เลือกตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฐม ปฐมธนพงศ์ เป็นประธานกรรมการดำเนินการ สอ.มช. ชุดที่ 43

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

6.1 กรณีชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด ให้สหกรณ์ไปทัศนศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายในกรณีที่น่าเงินไปฝากหรือลงทุนที่ชุมนุมฯ

สมาชิกท่านหนึ่งให้ข้อมูลและสอบถามว่า ตามที่สมาชิกได้นำเงินไปฝากที่ สอ.มช. และ สอ.มช.ได้นำเงินนั้นไปฝากต่อที่ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด ซึ่งในการนำเงินไปฝากนอกจาก สอ.มช.จะได้รับดอกเบี้ยจากชุมนุมฯ แล้ว ชุมชนฯ ยังได้ให้ไปทัศนศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ซึ่งกรรมการและเจ้าหน้าที่ได้เดินทางไปทัศนศึกษาดังกล่าว จึงขอสอบถามว่า เงินดังกล่าวเป็นเงินที่สมาชิกรับไปฝากไว้ที่สหกรณ์ เหตุใดจึงไม่ให้สมาชิกได้มีส่วนร่วมในการไปทัศนศึกษาดังกล่าวด้วย

ประธานฯ แจ้งว่า ในการนำเงินไปฝากหรือลงทุนในใด กรรมการดำเนินการจะเป็นผู้พิจารณา ซึ่ง สอ.มช.ได้นำเงินไปให้สหกรณ์อื่นกู้ นำไปฝากสถาบันการเงิน หรือที่ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด ซึ่งให้อัตราดอกเบี้ยที่ระดับหนึ่ง สอ.มช.จะนำดอกเบี้ยนั้นจ่ายให้แก่

/สมาชิก..

สมาชิก การนำเงินไปฝากหรือลงทุนกรรมการดำเนินการได้มีส่วนในการรับผิดชอบต่อการนำเงินไปลงทุน
ดังนั้น จึงเห็นว่า การที่ให้การและเจ้าหน้าที่ไปทัศนศึกษาเป็นสิ่งที่ยอมรับและสามารถกระทำได้

สมาชิกท่านหนึ่งให้ความเห็นว่า สมาชิกควรจะมีส่วนได้รับสิทธิการไปทัศนศึกษาด้วย อย่างไรก็ตาม
หากสมาชิกได้รับสิทธิการไปร่วมทัศนศึกษา และต่อมากำหนดให้นำเงินไปลงทุนที่ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ มี
ปัญหา สมาชิกจะต้องร่วมรับผิดชอบด้วยหรือไม่

สมาชิกท่านหนึ่งให้ความเห็นว่า เห็นด้วยที่จะให้มีการแบ่งให้สมาชิกได้ไปทัศนศึกษา
ณ ต่างประเทศดังกล่าวด้วย โดยอาจจะจับฉลากในวันนี้ หรือกำหนดเป็นอย่างอื่น ซึ่งจำนวนอาจ
แบ่งเป็นอย่างละครึ่ง ซึ่งในการจับฉลาก ควรจะมีรายชื่อสำรองไว้ด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฐม ปฐมธนพงศ์ รองประธานกรรมการคนที่ 1 จึงขอความเห็นจากที่
ประชุมว่า จะให้จับฉลากในวันนี้ โดยนำรายชื่อจากสมาชิกที่เข้าประชุมใหญ่ฯ หรือจับฉลากในวันหลัง
โดยนำรายชื่อสมาชิกทั้งหมดมาจับฉลากในภายหลัง

มติที่ประชุมฯ กรณีที่ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด ได้ให้สิทธิ์แก่สหกรณ์ใน
การเดินทางไปทัศนศึกษาต่างประเทศ ให้สมาชิกได้มีส่วนในการได้รับสิทธิ์นั้นด้วย โดยเป็นของสมาชิก
ครั้งหนึ่ง และเป็นของกรรมการกับเจ้าหน้าที่ครั้งหนึ่ง ซึ่งในการคัดเลือกสมาชิกนั้น ให้ทำการจับฉลาก
จากสมาชิกทั้งหมด

6.2 การแก้ไขข้อบังคับกรรมการไม่เข้าประชุม และการหาหรือไปยังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สมาชิกท่านหนึ่งให้ความเห็นว่า ตามที่ผู้ตรวจสอบกิจการด้านบริหารและปฏิบัติการได้ให้
ข้อมูลว่ากรรมการ สอ.มช.ขาดประชุมจำนวน 12 ครั้ง และ 16 ครั้ง จากการประชุมทั้งหมด 17 ครั้ง
ถือว่าเป็นจำนวนค่อนข้างมาก นอกจากนี้ กรรมการที่ได้รับการสรรหาจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ส่วนใหญ่
ไม่มีเวลา ดังนั้น จึงขอเสนอ ดังนี้

- 1) ควรจะแก้ไขข้อบังคับเพื่อกำหนดให้กรรมการที่ขาดประชุมติดต่อกัน 3 ครั้ง โดยไม่มี
เหตุอันควร พ้นสภาพจากการเป็นกรรมการ
- 2) ทำหนังสือถึงมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อลดจำนวนกรรมการที่มาจากกรรมการสรรหาของ
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เนื่องจากกรรมการส่วนใหญ่เป็นระดับผู้บริหารและไม่มีเวลา
มาร่วมประชุมกับสหกรณ์ จากเดิมมี 8 คน ให้เหลือจำนวน 5 คน
- 3) กรณีกรรมการเดินทางออกไปปฏิบัติงาน หรือไปเยี่ยมเยียนสหกรณ์ลูกหนี้สามารถ
เบิกค่าเบี้ยเลี้ยงได้หรือไม่ เพราะเท่าที่ทราบหลาย ๆ สหกรณ์สามารถเบิกค่าเบี้ยเลี้ยงได้

มติที่ประชุมฯ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้แก้ไขข้อบังคับสำหรับปีต่อไป โดยกำหนดว่า หาก
กรรมการท่านใดขาดการประชุมคณะกรรมการดำเนินการ 3 ครั้งติดต่อกัน โดยไม่มีเหตุอันควร ให้ถือว่า
พ้นสภาพจากการเป็นกรรมการ

/สำหรับการขอลด..

สำหรับการขอลดจำนวนกรรมการที่มาจากคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ นั้น เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ประธานฯ จะขอหารือและปรึกษากับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ก่อน รวมทั้งการไม่เข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการดำเนินการที่มาจากคณาจารย์ จะได้นำแจ้งมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ทราบต่อไป

นายชูศักดิ์ ฆะปัญญา ผู้แทนสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ แจ้งว่า การพ้นจากตำแหน่งของกรรมการจะต้องผ่านการอนุมัติจากที่ประชุมใหญ่ โดยการแก้ไขข้อบังคับ สำหรับจำนวนกรรมการจะเปลี่ยนแปลงอย่างไร ควรจะไปแก้ไขระเบียบว่าด้วยการสรรหากรรมการดำเนินการ ซึ่งจะต้องนำเสนอต่อที่ประชุมใหญ่เช่นเดียวกัน

6.3 รับสมัครสมาชิกเข้าอบรมหลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์

ประธานฯ แจ้งว่า ตามที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้กำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเป็น ผู้ตรวจสอบกิจการ จะต้องผ่านการอบรมในหลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้ให้การรับรองนั้น ดังนั้น เพื่อเตรียมการให้สมาชิกที่สนใจมาเป็นผู้ตรวจสอบกิจการฯ คณะกรรมการดำเนินการ สอ.มช. ได้มีมติอนุมัติให้สมาชิกสมัครเข้าอบรมหลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการที่จัดขึ้นในจังหวัดเชียงใหม่ โดย สอ.มช. เป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย จำนวน 5 คน ซึ่งจะได้ประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกทราบต่อไป

ที่ประชุมฯ รับทราบ

ปิดประชุมเวลา 18.15 น.

ลงชื่อ สุรชาติ สุวรรณ
(นายสุรชาติ สุวรรณ)
กรรมการและเลขานุการ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ลงชื่อ สวัสดิ์ ไชลิต
(นายสวัสดิ์ ไชลิต)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ลงชื่อ ธนัท จันทร์ดี
(นายธนัท จันทร์ดี)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ลงชื่อ วสุ ละอองศรี
(นายวสุ ละอองศรี)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม