

รายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2567
สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด
วันจันทร์ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568
ณ ห้องทองกวาว สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์อำนาจ อยู่สุข | ประธานกรรมการดำเนินการ ประธานที่ประชุม |
| 2. รองศาสตราจารย์ชาติรี เรืองเดชณรงค์ | รองประธานกรรมการดำเนินการ คนที่ 1 |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช กาญจนการุณ | รองประธานกรรมการดำเนินการ คนที่ 2 |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.นฤนาถ ศราภัยวานิช | กรรมการและเหรัญญิก |
| 5. ดร.สมทบ พาจรทิศ | กรรมการและเลขานุการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฐุม ปฐุมชนพงศ์ | กรรมการ |
| 7. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์รณภพ เอื้อพันธเศรษฐ | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยวุฒิ ตั้งสมชัย | กรรมการ |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภิญโญ ทองดี | กรรมการ |
| 10. นายสุรชาติ สุวรรณ | กรรมการ |
| 11. นายสมาน สุริยวงศ์ | กรรมการ |
| 12. นายพงศ์พันธ์ รัตนะ | กรรมการ |
| 13. นายนิรศศักดิ์ กมล | กรรมการ |
| 14. นายจรัสศักดิ์ โชติบาง | ผู้จัดการ |
| 15. นางบุษบา ใจจันทร์ | รองผู้จัดการ |
| 16. นางเพ็ญภา จอมจันทร์ | รองผู้จัดการ |
| 17. สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด จำนวน 915 คน | |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์โรม จิรานุกรม | กรรมการ (ติดภารกิจ) |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิติพงษ์ ยอดมงคล | กรรมการ (ติดภารกิจ) |
| 3. สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด จำนวน 12,567 คน | |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิติมา ดิษกุลเนติวิทย์ | ผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ กิตติวงศ์ | ผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ |
| 3. นายสรศักดิ์ ศรีจันทร์ตร | ผู้สอบบัญชีสหกรณ์ ประจำปี 2567 |
| 4. นางสาวอลิศา ลภากัทรปิตินา | ผู้แทนสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ |
| | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมสหกรณ์ |
| | นักวิชาการสหกรณ์ชำนาญการพิเศษ |
| 5. นางสาวฝน กิตติบุตร | ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์เชียงใหม่ |
| 6. นางพ้องภณณ์ บุญบันดาร | นักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ |

เปิดประชุมเวลา 13.00 น.

รองศาสตราจารย์ นายแพทย์อำนาจ อยู่สุข ประธานกรรมการดำเนินการ ได้กล่าวเปิดการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2567 และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแต่งตั้งผู้ตรวจรายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2567

รองศาสตราจารย์ นายแพทย์อำนาจ อยู่สุข ประธานที่ประชุม เสนอว่า เพื่อให้การบันทึกรายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2567 เป็นไปด้วยความถูกต้องและเรียบร้อย จึงขอให้ที่ประชุมแต่งตั้งสมาชิกซึ่งอยู่ในที่ประชุมจำนวน 3 คน เป็นผู้ตรวจรายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2567 และขออนุมัติให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด นามติของที่ประชุมใหญ่สามัญครั้งนี้ไปปฏิบัติ และมีผลบังคับใช้ต่อไป

สมาชิกในที่ประชุมได้เสนอชื่อบุคคลที่จะทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจรายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2566 จำนวน 3 คน ดังนี้

- | | |
|---|------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเสริม ชีวะอิสระกุล สมาชิกเดิม | |
| 2. นายวสุ ละอองศรี | สมาชิกเดิม |
| 3. นายธนัท จันทร์ดี | สมาชิกเดิม |

มติที่ประชุมฯ เห็นชอบให้คณะกรรมการดำเนินการนำมติของที่ประชุมใหญ่สามัญครั้งนี้ไปปฏิบัติ และมีผลบังคับใช้ต่อไป รวมทั้งมีมติเป็นเอกฉันท์แต่งตั้งผู้ตรวจรายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2567 จำนวน 3 คน ดังนี้

- รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเสริม ชีวะอิสระกุล
- นายวสุ ละอองศรี
- นายธนัท จันทร์ดี

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ 2.1 รับทราบเรื่องการรับและออกจากสมาชิก ประจำปี 2567

นายจรัสศักดิ์ โชติทาง ผู้จัดการ สอ.มช. แจ้งว่า ตามนัยข้อ 51(1) แห่งข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด พ.ศ. 2552 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม กำหนดว่า “ที่ประชุมใหญ่มีอำนาจหน้าที่รับทราบเรื่องการรับและออกจากสมาชิก” ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามนัยข้อบังคับดังกล่าว จึงขอแจ้งเรื่องการรับและออกจากสมาชิก ประจำปี 2567 ดังนี้

หน่วย : คน

สมาชิก/สมาชิกสมทบ	ปี 2566 จำนวนสมาชิก	ปี 2567				
		เข้าใหม่	ลาออก	โอนเป็นสมาชิก สามัญ	เพิ่ม/(ลด)	คงเหลือยกไป
สมาชิกสามัญ (ข้าราชการ)	2,222	2	40	0	(38)	2,184
สมาชิกสามัญ (พนักงานมหาวิทยาลัย)	5,944	235	56	0	179	6,123
สมาชิกสามัญ (ลูกจ้างประจำ)	1,177	1	37	0	(36)	1,141
สมาชิกสามัญ (พนง.มหาวิทยาลัยชั่วคราว)	2,344	0	148	362	(148)	2,558
สมาชิกสมทบ (พนง.มหาวิทยาลัยชั่วคราว)	1,234	649	139	(362)	510	1,382
สามัญสมทบ(คู่สมรสของสมาชิก/นิติบุคคล)	65	4	1	0	3	68
รวม	12,986	891	421	0	470	13,456

เหตุผลของการพ้นสภาพของสมาชิก มีดังนี้

1. ถึงแก่กรรม	68 คน
2. ลาออก	353 คน
- ลาออกจากงาน	115 คน
- เหตุผลส่วนตัว	26 คน
- ต้องการใช้จ่ายเงิน	20 คน
- เปลี่ยนสถานภาพสมาชิก	133 คน
- ย้ายที่อยู่ ไม่สะดวกต่อการติดต่อ	18 คน
- เกษียณอายุ	11 คน
- พ้นสภาพตามข้อบังคับฯ	5 คน
- ลาศึกษาต่อ	3 คน
- ลดภาระค่าใช้จ่าย	6 คน
- ทำธุรกิจส่วนตัว	2 คน
- นำเงินไปลงทุน	2 คน
- พ้นสภาพตามมติ/คำสั่ง	11 คน
- โอนย้ายระหว่างสหกรณ์	1 คน

รวม 421 คน

ที่ประชุมฯ รับทราบ

/วาระที่ 2.2 รับทราบรายงาน..

วาระที่ 2.2 รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของสหกรณ์ ประจำปี 2567

นายจรัสศักดิ์ โชติभाग ผู้จัดการ แจ้งว่า ตามนัยข้อ 51(2) แห่งข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด พ.ศ. 2552 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม กำหนดว่า “ที่ประชุมใหญ่มีอำนาจหน้าที่รับทราบ รายงานประจำปีแสดงผลการดำเนินงานของสหกรณ์ คณะกรรมการดำเนินการ และรายงานของผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์” ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามนัยข้อบังคับดังกล่าว จึงขอรายงานผลการดำเนินงานของสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด ประจำปี 2567 ดังนี้

ตารางสรุปผลการดำเนินงาน

เปรียบเทียบระหว่างปี 2565 ปี 2566 และปี 2567

หน่วย : บาท

รายการ	ปี 2565	เพิ่ม/(ลด)	ปี 2566	เพิ่ม/(ลด)	ปี 2567
1. ทุนเรือนหุ้น	4,493,881,390.00	391,571,830.00	4,885,453,220.00	435,116,200.00	5,320,569,420.00
2. ทุนสำรอง	728,462,198.60	44,202,358.13	772,664,556.73	48,192,280.68	820,856,837.41
3. ทุนสะสมตาม ข้อบังคับและอื่น ๆ	132,619,495.70	(1,049,894.00)	131,569,601.70	(4,175,176.00)	127,394,425.70
3.1 กำไร(ขาดทุน)จาก เงินลงทุนที่ยังไม่เกิดขึ้น		665,629.46	665,629.46	(30,821,371.64)	(30,155,742.18)
4. เงินรับฝาก	7,713,103,818.63	536,672,694.55	8,249,776,513.18	1,911,049,730.15	10,160,826,243.33
5. เงินกู้ให้แก่สมาชิก	3,649,997,017.72	190,697,485.60	3,840,694,503.32	231,216,642.46	4,071,911,145.78
6. เงินกู้ให้แก่สหกรณ์ ออมทรัพย์อื่น	1,042,379,415.00	734,442,897.00	1,776,822,312.00	371,301,955.00	2,148,124,267.00
7. การลงทุนในรูปอื่น ๆ					
- หุ้นชุมนุมสหกรณ์ ออมทรัพย์ฯ	10,000,000.00	-	10,000,000.00	-	10,000,000.00
- หุ้น บ.สหประกันชีวิต	200,000.00	-	200,000.00	-	200,000.00
- หุ้นกู้ / หุ้นสามัญ	6,850,000,000.00	285,725,000.00	7,135,725,000.00	1,340,445,742.18	8,476,170,742.18
- พันธบัตรออมทรัพย์	819,722,068.34	(530,814.58)	819,191,253.76	(532,268.87)	818,658,984.89
8. รายได้	532,410,153.74	46,719,436.30	579,129,590.04	54,864,540.62	633,994,130.66
9. ค่าใช้จ่าย	199,559,546.66	16,663,719.45	216,223,266.11	27,675,814.24	243,899,080.35
10. กำไรสุทธิ	332,850,607.08	30,055,716.85	362,906,323.93	27,188,726.38	390,095,050.31
11. สินทรัพย์รวม	13,788,537,517.11	1,221,934,502.24	15,010,472,019.35	2,033,936,525.78	17,044,408,545.13

/จำนวนสมาชิก..

จำนวนสมาชิก

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567 จำนวนสมาชิกของสหกรณ์ฯ มีทั้งสิ้น 13,456 คน เพิ่มขึ้นจากวันที่ 31 ธันวาคม 2566 จำนวน 470 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 3.62 ตามรายละเอียด ดังนี้

ประเภทสมาชิก	ยกมา	เข้ามาใหม่ (คน)	เพิ่ม	ออก	ลด	คงเหลือ (คน)
	1 มค.67 (คน)		เปลี่ยนจากสมาชิกสมทบ เป็นสมาชิกสามัญ		เปลี่ยนจากสมาชิกสมทบ เป็นสมาชิกสามัญ	
สมาชิกสามัญ	11,687	238	362	281	-	12,006
สมาชิกสมทบ	1,299	653	-	140	362	1,450
รวม	12,986	891	362	421	362	13,456

รายได้ ค่าใช้จ่าย กำไรสุทธิ

1. รายได้ในปี 2567 สอ.มช. มีรายได้จำนวน 633,994,130.66 บาท แบ่งเป็นรายได้จากการทำธุรกรรมของสมาชิก จำนวน 209,768,373.14 บาท และรายได้จากการทำธุรกรรมอื่น ๆ จำนวน 424,225,757.52 บาท

2. ค่าใช้จ่ายในปี 2567 สอ.มช. มีค่าใช้จ่าย จำนวน 243,899,080.35 บาท จำแนกเป็นค่าใช้จ่ายดอกเบี้ยจ่าย จำนวน 165,384,548.60 บาท ค่าใช้จ่ายในการบริหาร จำนวน 78,517,531.75 บาท

3. กำไรสุทธิ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567 จำนวน 390,095,050.31 บาท เพิ่มขึ้นจากปี 2566 จำนวน 27,188,726.38 บาท คิดเป็นร้อยละ 7.49

4. การจำแนกประโยชน์คืนสู่สมาชิก

4.1 กลับคืนสู่สมาชิกโดยตรง ดังนี้

4.1.1 จ่ายเป็นเงินปันผล ในอัตราร้อยละ 5.80 ของทุนเรือนหุ้น จำนวน 295,200,000.00 บาท

4.1.2 จ่ายเป็นเงินเฉลี่ยคืน ในอัตราร้อยละ 13.10 ของยอดดอกเบี้ยเงินกู้ จำนวน 27,200,000.00 บาท

4.2 จัดเป็นประโยชน์และสวัสดิการแก่สมาชิก จำนวน 57,912,674.06 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.85 ของกำไรสุทธิ ดังนี้

4.2.1 ทุนสำรอง จำนวน 48,912,674.06 บาท

4.2.2 ทุนรักษาระดับอัตราเงินปันผล จำนวน 500,000.00 บาท

4.2.3 ทุนส่งเสริมการศึกษา จำนวน 2,000,000.00 บาท

4.2.4 ทุนสาธารณประโยชน์ จำนวน 500,000.00 บาท

4.2.5 ทุนสวัสดิการสมาชิก จำนวน 500,000.00 บาท

4.2.6 กองทุนรวมใจช่วยเหลือสมาชิก จำนวน 5,000,000.00 บาท

4.2.7 กองทุน 40 ปี สมาชิกผู้สูงอายุ จำนวน 500,000.00 บาท

4.3 จัดเป็นประโยชน์อื่น ๆ จำนวน 9,782,376.25 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.51 ของกำไรสุทธิ ดังนี้

4.3.1 สันนิบาตสหกรณ์ จำนวนเงิน 30,000.00 บาท

4.3.2 โบนัสกรรมการ จำนวนเงิน 3,900,950.50 บาท

4.3.3 โบนัสเจ้าหน้าที่ จำนวนเงิน 5,851,425.75 บาท

(ดังมีรายละเอียดในเอกสารประกอบวาระการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2567 หน้า 6-10)

ก. แผนงานบริหาร

1. งานบริหารทั่วไป

1.1 การปรับปรุงแก้ไขระเบียบและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ

(1) การปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบและการกำหนดระเบียบใหม่

(1.1) ระเบียบว่าด้วยการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2567

(1.2) ระเบียบว่าด้วยการรับเงินฝาก พ.ศ. 2567

(1.3) ระเบียบว่าด้วยการจ่ายเป็นค่ารับรอง แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2567

(2) การแก้ไขประกาศและการกำหนดประกาศหลักเกณฑ์ขึ้นใหม่

(2.1) หลักเกณฑ์การให้เงินกู้สามัญเพื่อเป็นสวัสดิการแก่สมาชิกผู้ประสภัยพิบัติ

(2.2) หลักเกณฑ์การบริหารจัดการหนี้สำหรับลูกหนี้ที่พ้นสภาพจากการเป็นสมาชิก พ.ศ. 2567

(2.3) หลักเกณฑ์เงินฝากประจำ 14 เดือน และ 18 เดือน สำหรับหน่วยงาน/คณะใน

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1.2 การปรับโครงสร้างหนี้ และการผ่อนผันการชำระหนี้ของสมาชิกและสหกรณ์อื่นๆ

1.3 การรับโอนสมาชิกจากสหกรณ์ออมทรัพย์อื่น

1.4 การกู้เงินเบิกเกินบัญชีธนาคารและตัวสัญญาใช้เงิน

1.5 การสรรหากรรมการดำเนินการ

1.6 การแสดงความขอบคุณเจ้าหน้าที่รับ - ส่งหนังสือ

1.7 การปรับปรุงสำนักงาน สอ.มช. ทั้ง 3 ชั้น

(ดังมีรายละเอียดในเอกสารประกอบวาระการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2567 หน้า 11 - 17)

2. งานสนับสนุนงานบริหาร

2.1 การลงทุน : รายงานการดำเนินการของคณะกรรมการการลงทุน

คณะกรรมการการลงทุน ได้ติดตามการลงทุนของ สอ.มช. ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567 แล้ว ส่วนใหญ่เป็นไปตามแผนการลงทุนตามมติที่ประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2566 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2567

2.2 การบริหารความเสี่ยง :

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและจัดการความเสี่ยง 2 แนวทาง คือ

1) แผนบริหารความเสี่ยง โดยนำเกณฑ์การประเมินมาตรฐานการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ ของชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด มาปรับใช้กับ สอ.มช. โดยประเมินความเสี่ยงใด ด้านต่าง ๆ ดังนี้

1.1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์

1.2) ความเสี่ยงด้านสินเชื่อ

1.3) ความเสี่ยงด้านการลงทุน

1.4) ความเสี่ยงด้านสภาพคล่อง

1.5) ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ

ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงของ สอ.มช. ได้ขึ้นคุณภาพดีเยี่ยมเกินความคาดหมาย (A+)

/2) แผนบริหารความเสี่ยง..

2) แผนบริหารความเสี่ยง โดยประเมินประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญ โอกาสที่จะเกิดและความรุนแรงของผลกระทบที่จะเกิดขึ้น กำหนดเกณฑ์การจัดระดับความเสี่ยงทั้งหมด 6 ด้าน ผลการประเมินความเสี่ยงเดือนเมษายน - เดือนพฤศจิกายน 2567 เป็นดังนี้

ความเสี่ยงแต่ละด้าน	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
2.1) ด้านกลยุทธ์	1.00	1.00	Very Low
2.2) ด้านสินเชื่อ	1.38	1.79	Very Low
2.3) ด้านการลงทุน	3.00	1.27	Very Low
2.4) ด้านสภาพคล่อง	1.00	1.00	Very Low
2.5) ด้านปฏิบัติการและ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.04	1.00	Very Low
2.6) ด้านปฏิบัติตามข้อกำหนดกฎหมาย กฎเกณฑ์ ประกาศข้อบังคับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1.00	1.00	Very Low

(ดังมีรายละเอียดในเอกสารประกอบวาระการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2567 หน้า 18 - 31)

3. งานบริหารงานบุคคล

3.1 การหมุนเวียนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สหกรณ์

สอ.มช. มีนโยบายให้มีการหมุนเวียนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ได้มีโอกาสเรียนรู้งานอื่น อันจะเป็นการเพิ่มทักษะและประสบการณ์การทำงาน และสามารถปฏิบัติงานทดแทนกันได้ เมื่อมีความจำเป็น ในปี 2567 ได้มีการหมุนเวียนการปฏิบัติงาน ดังนี้

- (1) นายสมเพชร หินวงศ์ เจ้าหน้าที่บริการ สำนักงานใหญ่ ให้ไปปฏิบัติงาน เจ้าหน้าที่บริการ สาขาสวนดอก
 - (2) นายชินภัทร ปัญญาเรือง เจ้าหน้าที่บริการ สาขาสวนดอก ให้ไปปฏิบัติงาน เจ้าหน้าที่บริการ สำนักงานใหญ่
- ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 15 มีนาคม 2567 เป็นต้นไป

3.2 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่แทนตำแหน่งที่ว่างลง

ตามที่ นางปริยาณูช กันมะโน ตำแหน่ง รองผู้จัดการ ได้เกษียณอายุงาน ในวันที่ 31 ธันวาคม 2567 ทำให้มีตำแหน่งว่างลง เพื่อให้การทำงานของสหกรณ์ดำเนินต่อไปได้ด้วยดี และมีประสิทธิภาพ ตลอดจนทดแทนอัตราเดิม จึงได้แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ ดังนี้

- | | |
|--|--|
| 1) นางเพ็ญภา จอมจันทร์ ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้จัดการ | แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองผู้จัดการ |
| 2) นางสาวยอชวิญ ปวงคำ ตำแหน่ง หัวหน้างานบัญชี | แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้จัดการ |
| 3) นางสาวสิริภา บุญสวัสดิ์ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ธุรการ | แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง หัวหน้างานบัญชี |
| 4) นายอดิศักดิ์ รัตนมลิกุล ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริการ | แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ธุรการ |
- ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2568 เป็นต้นไป

3.3 การสอบคัดเลือกเจ้าหน้าที่แทนตำแหน่งที่ว่างลง

ตามที่ นางปรียานุช กันมะโน ตำแหน่ง รองผู้จัดการ ได้เกษียณอายุงาน ในวันที่ 31 ธันวาคม 2567 และ สอ.มช. ได้แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งต่าง ๆ จึงมีตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริการว่างลง และเนื่องจากในปลายเดือนมีนาคม 2568 จะมีเจ้าหน้าที่ธุรการเกษียณอายุงาน 1 คน สอ.มช. จึงได้รับสมัครและทำการสอบคัดเลือกเจ้าหน้าที่บริการ 1 ตำแหน่ง และเจ้าหน้าที่ธุรการ 1 ตำแหน่ง เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่างลง ปราบกฏว่าผู้ที่สอบได้ดังนี้

1) นายยุทธศักดิ์ ทองศิลา เป็นผู้สอบได้ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริการ ได้เข้ามาปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2568 เป็นต้นไป

2) นางสาวจิตาภา โนจา เป็นผู้สอบได้ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการ เข้าปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 เป็นต้นไป

3.4 การสอบคัดเลือกเจ้าหน้าที่สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ สอ.มช.

สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์สภกรณ์อ้อมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นนิติบุคคลที่อยู่ภายใต้การดูแลของ สอ.มช. ซึ่งในปี 2567 ได้สอบคัดเลือกเจ้าหน้าที่แทนตำแหน่งที่ว่างลง ผู้ที่สอบได้คือนางสาวบุษบา ปานบ้านแพ้ว เริ่มปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ 2 มกราคม 2567

(ดังมีรายละเอียดในเอกสารประกอบวาระการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2567 หน้า 32)

ข. แผนงานธุรกิจ

1. งานธุรกิจ

1.1 ทุนเรือนหุ้น ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567 มีจำนวน 532,056,942 หุ้น มีมูลค่า 5,320,569,420.00

บาท

1.2 เงินรับฝาก

1.2.1 จำนวนบัญชีและเงินรับฝาก

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567 มีจำนวน 22,985 บัญชี รวมเป็นเงิน 10,160,826,243.33 บาท

1.2.2 อัตราดอกเบี้ยเงินฝาก

ในปี 2567 สอ.มช. ได้มีการปรับอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก 2 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 ปรับอัตราดอกเบี้ย มีผลตั้งแต่วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2567 ปรับเพิ่มอัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำ 12 เดือน เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 1.75 - 1.95 เป็นร้อยละ 1.80 - 2.00 ต่อปี เงินฝากสะสมทรัพย์ เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 3.50 เป็น 3.55 ต่อปี ส่วนเงินฝากประเภทอื่น ๆ ยังคงเดิม

ครั้งที่ 2 ปรับอัตราดอกเบี้ย มีผลตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม 2567 ปรับลดอัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์พิเศษลงร้อยละ 1.25 - 1.35 เป็น 1.20 - 1.30 ต่อปี และปรับลดอัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำประเภท 3 เดือน จากร้อยละ 1.55 - 1.75 เป็น 1.45 - 1.65 ต่อปี เงินฝากประจำประเภท 6 เดือน จากร้อยละ 1.65 - 1.85 เป็น 1.55 - 1.75 ต่อปี และเงินฝากประจำประเภท 12 เดือน จากร้อยละ 1.80 - 2.00 เป็น 1.70 - 1.90 ต่อปี

1.3 การให้บริการเงินกู้แก่สมาชิก

1.3.1 บริการด้านสินเชื่อประเภทต่าง ๆ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567 จำนวน 11,149 สัญญารวมเป็นเงิน 2,101,858,744.00 บาท

1.3.2 ปี 2567 สอ.มช. ได้ปรับลดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ทุกประเภทลงร้อยละ 0.11 ต่อปี ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2567 เป็นต้นไป

1.4 การให้บริการเงินกู้แก่สหกรณ์อื่น

1.4.1 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567 มียอดเงินที่สหกรณ์อื่นกู้ค้างชำระ จำนวน 2,148,124,267.00 บาท

1.4.2 ปี 2567 ได้ปรับเพิ่มอัตราดอกเบี้ยเงินให้สหกรณ์อื่นกู้เงินกู้ทุกประเภท ร้อยละ 0.10 ต่อปี มีผลตั้งแต่วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2567 เป็นต้นไป

1.5 เงินลงทุนในตราสารหนี้ (หุ้นกู้และพันธบัตรรัฐบาล) และตราสารทุน (หุ้นสามัญ)

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567 สอ.มช. มีการลงทุนในตราสารหนี้ (หุ้นกู้และพันธบัตรรัฐบาล) และตราสารทุน (หุ้นสามัญ) จำนวน 9,294,829,727.07 บาท เพิ่มขึ้นสุทธิจากปี 2566 เท่ากับ 1,339,913,473.31 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.84 ดังนี้

1.5.1 หุ้นกู้บริษัทที่ได้รับการจัดอันดับความน่าเชื่อถือตั้งแต่ระดับ A⁻ ขึ้นไป จำนวน 72 รายการ รวมจำนวนเงิน 7,243,850,000.00 บาท

1.5.2 หุ้นสามัญบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จำนวน 35,780,000 หุ้น จำนวนเงิน 1,166,170,742.18 บาท และหุ้นสามัญบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) จำนวน 25,990,098 หุ้น จำนวนเงิน 66,150,000.00 บาท

1.5.3 พันธบัตรรัฐบาล จำนวน 6 รายการ รวมจำนวนเงิน 818,658,984.89 บาท

1.6 นำเงินฝากชุมชนสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด รวมจำนวน 850,000,000.00 บาท

1.7 นำเงินฝากสหกรณ์ออมทรัพย์อื่น รวมจำนวน 400,000,000.00 บาท

2. งานประชาสัมพันธ์

สอ.มช. มีแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนากลยุทธ์สื่อสารประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์มีการปรับรูปแบบและวิธีการนำเสนอที่เหมาะสม น่าสนใจ เนื้อหาครบถ้วนชัดเจน มีการสื่อสารสม่ำเสมอทันต่อเหตุการณ์ โดยมีอัตราส่วนของการใช้บริการสื่อสังคมออนไลน์ทุกช่องทางเพิ่มขึ้น จำนวนผู้ใช้บริการผ่านช่องทางเฟซบุ๊ก 4,367 คน จำนวนผู้ใช้บริการผ่านช่องทางเว็บไซต์สหกรณ์ 11,979 คน และจำนวนผู้ใช้บริการผ่านช่องทางไลน์ 5,532 คน

3. การให้ความร่วมมือกระบวนการสหกรณ์

3.1 ให้การต้อนรับผู้มาเยี่ยมชมกิจการและศึกษาดูงาน

3.1.1 ให้การต้อนรับคณะจากสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น วันที่ 29 มีนาคม 2567 ณ ห้องประชุม SC1 ชั้น 3 สำนักงาน สอ.มช.

3.1.2 ให้การต้อนรับประธานกรรมการชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด วันที่ 9 เมษายน 2567 ณ สำนักงาน สอ.มช.

3.1.3 ให้การต้อนรับคณะจากสหกรณ์ออมทรัพย์ครูเชียงราย จำกัด วันที่ 15 พฤษภาคม 2567 ณ ห้องประชุม SC1 ชั้น 3 สำนักงาน สอ.มช.

3.1.4 ให้การต้อนรับคณะจากสหกรณ์ออมทรัพย์เครือข่ายพัฒนาชีวิตครูตาก จำกัด วันที่ 2 กรกฎาคม 2567 ณ ห้องประชุม SC1 ชั้น 3 สำนักงาน สอ.มช.

(ดังมีรายละเอียดในเอกสารประกอบวาระการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2567 หน้า 33 - 42)

ค. แผนงานการศึกษาและอบรม

สอ.มช. ได้ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปี 2567 จำนวน 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ดำเนินการด้วยความโปร่งใส โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ 1.1 ส่งเสริมให้มีการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล และสนับสนุนให้มีการกำกับตรวจสอบการดำเนินงานของสหกรณ์อย่างมีประสิทธิภาพ : โดยจัดโครงการสหกรณ์คุณธรรม

กลยุทธ์ที่ 1.2 ส่งเสริมและลงทุนด้านเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของคณะกรรมการดำเนินการ เจ้าหน้าที่สหกรณ์ ตลอดจนให้บริการแก่สมาชิกได้ดีขึ้น : โดยได้จัดโครงการ ดังนี้

(1) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์องค์การภายใต้สื่อออนไลน์ กิจกรรม Facebook Live และ กิจกรรม “อัยกรณ์ชวนตอบ”

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาบุคลากรของสหกรณ์ให้มีสมรรถนะเพิ่มขึ้น

กลยุทธ์ที่ 2.1 เสริมสร้างสมรรถนะในการให้บริการ โดยการให้ความรู้แก่บุคลากรของสหกรณ์และเน้นความรู้ด้านเทคโนโลยี จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “เทคนิคการเป็นพิธีกร และผู้นำกิจกรรม” และอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การใช้โปรแกรม Adobe InDesign”

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาคุณภาพชีวิตของสมาชิกให้ดีขึ้น

กลยุทธ์ที่ 3.1 สนับสนุนการจัดสวัสดิการให้แก่สมาชิกอย่างทั่วถึง

1) โครงการสนับสนุนทุนส่งเสริมการศึกษาแก่สมาชิกและบุตรของสมาชิก รวม 945 ทุน เป็นเงิน 2,061,000.00 บาท

2) โครงการให้ความรู้และส่งเสริมสุขภาพแก่สมาชิก ผ่านกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ

3) โครงการส่งเสริมทักษะสำหรับบุตรของสมาชิก

4) โครงการตลาดนัดคนออม

กลยุทธ์ที่ 3.2 ส่งเสริมการให้ความรู้และความเข้าใจแก่สมาชิก และเน้นความรู้เรื่องการบริหารการเงินส่วนบุคคล

1) โครงการมูทิตาจิตสมาชิกผู้เกษียณอายุงาน

2) โครงการพบปะและให้ความรู้ทางการเงินแก่สมาชิก

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : จัดอาสาร่วมพัฒนาสังคม

กลยุทธ์ที่ 4.1 สนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนา งานประเพณีและวัฒนธรรม โดยจัดโครงการปฏิบัติธรรม

กลยุทธ์ที่ 4.2 สนับสนุนกิจการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

สอ.มช. ได้ตั้งงบประมาณสนับสนุนกิจการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมไว้ แต่ปรากฏว่าในเดือน มีนาคม จังหวัดเชียงใหม่มีปัญหาหมอกควัน ซึ่งมีผลต่อสุขภาพของสมาชิก สอ.มช. จึงได้นำงบประมาณจัดซื้อ หน้ากาก N95 แจกแก่สมาชิกที่มาใช้บริการ

กลยุทธ์ที่ 4.3 สนับสนุนให้การช่วยเหลือสังคมในหน่วยงานต่าง ๆ

โครงการทุนการศึกษาสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด จำนวน 8 ทุน รวมเป็นเงิน 120,000.00 บาท

นอกจากนี้ มีโครงการพัฒนาและให้การศึกษาอบรมแก่สมาชิก กรรมการและเจ้าหน้าที่ โดยเป็นโครงการที่ สอ.มช. จัดขึ้นเอง 3 ครั้ง และเป็นโครงการขององค์กรอื่น ที่ สอ.มช. ส่งกรรมการและเจ้าหน้าที่เข้าร่วมโครงการ 8 ครั้ง

ง. แผนงานการสวัสดิการและสังคม

สอ.มช. ได้จ่ายเงินเพื่อเป็นสวัสดิการสมาชิกดังนี้

รายการสวัสดิการ	จำนวน (คน)	จำนวนเงิน (บาท)
ครบรอบวันคล้ายวันเกิด	13,124	1,968,600.00
อุปสมบท	5	5,000.00
เข้าร่วมพิธีฮัจญ์	1	1,000.00
สมรส	56	56,000.00
คลอดบุตร	59	59,000.00
ครองความเป็นโสด (เมื่อครบ 60 ปี)	40	125,100.00
ทุนสนับสนุนการศึกษาสมาชิก และบุตรสมาชิก	945	2,061,000.00
ทุนนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่	8	120,000.00
เงินบำเหน็จสมาชิก	238	2,068,800.00
เงินช่วยเหลือสมาชิกประสบภัย	1,346	5,653,580.00
เงินกองทุนรวมใจช่วยเหลือสมาชิก		
- รับเงินกรณีสมาชิกอายุครบ 61 ปีขึ้นไป	3,770	16,348,000.00
- รับเงินกรณีทุพพลภาพ	2	20,000.00
- รับเงินกรณีสมาชิกเสียชีวิต	58	3,050,000.00
เงินกองทุน 40 ปี สมาชิกผู้สูงอายุ	184	552,000.00
เงินช่วยเหลือการศพสมาชิก	67	3,727,500.00
รวม	19,903	35,815,580.00

2. การสนับสนุนมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และหน่วยงานในสังกัด ดำเนินกิจการต่าง ๆ

1) สนับสนุนกิจการของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	จำนวน	200,000.00 บาท
2) บริจาคเงินมูลนิธิโรงพยาบาลสวนดอกเนื่องในวันมหิดล	จำนวน	50,000.00 บาท
3) บริจาคให้คณะแพทยศาสตร์	จำนวน	140,000.00 บาท
4) สมทบเงินเข้ากองทุน และสนับสนุนกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ	จำนวน	94,000.00 บาท

3. การสนับสนุนองค์กรสหกรณ์

1) สนับสนุนการจัดกิจกรรมด้านกีฬาและโครงการต่าง ๆ	จำนวน	5,500.00 บาท
2) สนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์ของสหกรณ์ออมทรัพย์อื่น	จำนวน	10,000.00 บาท
3) ร่วมทำบุญและทำนุบำรุงพุทธศาสนา	จำนวน	26,900.00 บาท

4. การสนับสนุนชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ

1) สนับสนุนกิจกรรมด้านกีฬา การรักษาสภาพ และกิจกรรมสาธารณะประโยชน์อื่น ๆ	จำนวน	5,240.00 บาท
2) ร่วมทำบุญและทำนุบำรุงพุทธศาสนา	จำนวน	2,500.00 บาท

5. การสนับสนุนสมทบเงินเข้าสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์ สอ.มช.

เนื่องจากสมาคมฯ มีนโยบายประกันการจ่ายเงินช่วยเหลือไม่ต่ำกว่า 140,000.00 บาท ต่อสมาชิกเมื่อเสียชีวิตหนึ่งราย เพื่อเป็นการเพิ่มทุนดำเนินงานของสมาคมฯ คณะกรรมการดำเนินการจึงมีมติเห็นชอบให้การสนับสนุนงบประมาณจากทุนสาธารณประโยชน์เป็นประจำทุกปี และในปี 2567 สอ.มช. ได้สนับสนุนเป็นเงินจำนวน 300,000.00 บาท (สามแสนบาทถ้วน)

การรายงานตามที่กฎกระทรวงกำหนด

ตามกฎกระทรวงการดำเนินงานและการกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยน พ.ศ. 2564 ข้อ 14 กำหนดให้สหกรณ์จะต้องแจ้งเรื่องการถูกร้องทุกข์กล่าวโทษฯ และรายงานผลประโยชน์ค่าตอบแทนที่กรรมการ ผู้จัดการ ผู้มีอำนาจในการจัดการ และที่ปรึกษาของสหกรณ์ได้รับจากสหกรณ์ในรอบปีบัญชีที่ผ่านมา โดยให้แสดงรายละเอียดเป็นรายบุคคลให้ที่ประชุมใหญ่ทราบ สอ.มช. จึงขอรายงาน ดังนี้

1. ข้อมูลการถูกร้องทุกข์กล่าวโทษ การถูกดำเนินคดี ปี 2567

ในรอบปีบัญชี 2567 สอ.มช. ไม่มีการถูกร้องทุกข์กล่าวโทษ การถูกดำเนินคดี การถูกร้องเรียน และการถูกลงโทษแต่อย่างใด

2. เปิดเผยค่าตอบแทนกรรมการ ผู้จัดการ ผู้มีอำนาจในการจัดการ และที่ปรึกษาของสหกรณ์

รายงานผลประโยชน์และค่าตอบแทนที่กรรมการ ผู้จัดการ ผู้มีอำนาจในการจัดการสหกรณ์ได้รับจากสหกรณ์ในปีบัญชีที่ผ่านมา โดยแสดงรายละเอียดค่าตอบแทนดังกล่าวเป็นรายบุคคล

(ดังมีรายละเอียดในเอกสารประกอบวาระการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2567 หน้า 53 - 54)

ระเบียบวาระที่ 2.3 รับทราบรายงานของผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ ประจำปี 2567

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิติมา ดิษกุลเนติวิทย์ ผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ ประจำปี 2566 - ปี 2567 แจ้งว่า ตามที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2565 เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566 ได้มีมติเลือกตั้ง คณะผู้ตรวจสอบกิจการ ประกอบ ด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสูตร จิตอารี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิติมา ดิษกุลเนติวิทย์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ กิตติวงศ์ เป็นผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ ปี 2566 และปี 2567 นั้น

ตามนัยข้อ 73.3 แห่งข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด พ.ศ. 2552 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 10) พ.ศ. 2565 ที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2565 เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566 ได้เลือกตั้ง ผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ ประจำปี 2566 และปี 2567 จำนวน 3 คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสูตร จิตอารี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิติมา ดิษกุลเนติวิทย์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ กิตติวงศ์ เป็นผู้ตรวจสอบกิจการ สหกรณ์ ซึ่งผู้ตรวจสอบกิจการจะมีวาระการดำรงตำแหน่งเป็นเวลา 2 ปี (ปี 2566 - 2567) นั้น ผู้ตรวจสอบกิจการ ขอรายงานการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ ประจำปี 2567 ให้ที่ประชุมใหญ่ทราบ ดังนี้

ระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ว่าด้วยการตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ พ.ศ. 2563 ได้กำหนดให้ผู้ตรวจสอบ กิจการมีหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานทั้งปวงของสหกรณ์ทั้งด้านการปฏิบัติเกี่ยวกับการเงินการบัญชีและด้านปฏิบัติการ ในการดำเนินธุรกิจตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสหกรณ์ รวมถึงการประเมินผลการควบคุมภายใน การรักษา ความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของสหกรณ์ และข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 10) พ.ศ. 2565 ข้อ 74 กำหนดให้ผู้ตรวจสอบกิจการมีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงาน ของสหกรณ์ ทั้งนี้ ให้ผู้ตรวจสอบกิจการเสนอรายงานผลการตรวจสอบประจำเดือนต่อคณะกรรมการดำเนินการ ในการประชุมประจำเดือน และเสนอผลการตรวจสอบประจำปีต่อที่ประชุมใหญ่ด้วย

คณะผู้ตรวจสอบกิจการได้เข้าตรวจสอบกิจการตามระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ และได้เสนอรายงานผลการ ตรวจสอบประจำเดือนต่อคณะกรรมการดำเนินการเป็นปกติประจำทุกเดือน ในครั้งนี้ คณะผู้ตรวจสอบกิจการจึงขอ เสนอรายงานการตรวจสอบกิจการประจำปีต่อที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2567 โดยสรุปดังนี้

1) วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ

1.1) ตรวจสอบความถูกต้องของการบันทึกบัญชีเพื่อให้เป็นไปตามแบบและรายการที่นายทะเบียนสหกรณ์ กำหนด

1.2) ประเมินความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ เพื่อให้ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการบริหารงานของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสหกรณ์

1.3) สอบทานระบบการปฏิบัติงานของสหกรณ์ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ ข้อบังคับ และระเบียบของสหกรณ์ รวมถึงคำสั่งของส่วนราชการที่กำหนดดูแลกำหนดให้ต้องปฏิบัติ

1.4) ตรวจสอบและสอบทานระบบการควบคุมดูแลรักษาทรัพย์สินของสหกรณ์ วิเคราะห์ และประเมินผลความมีประสิทธิภาพในการใช้ทรัพย์สินของสหกรณ์ เพื่อให้การใช้ทรัพย์สินเป็นไปอย่างเหมาะสมและคุ้มค่า

1.5) ตรวจสอบรายงานทางการเงิน และเสนอรายงานผลการตรวจสอบเกี่ยวกับการเปิดเผยรายการในงบการเงินของสหกรณ์เป็นไปโดยถูกต้อง และได้ปฏิบัติตามกฎหมาย ประกาศ คำสั่ง ระเบียบ คำแนะนำ แนวปฏิบัติที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด ตรวจสอบการจัดทำรายการย่อแสดงสินทรัพย์และหนี้สินครบถ้วน และได้เปิดเผยให้สมาชิกได้รับทราบเป็นประจำทุกเดือน รวมทั้งได้มีการจัดส่งข้อมูลรายงานทางการเงินตามแบบและรายการที่กำหนดในกฎกระทรวง

1.6) ตรวจสอบการบริหารความเสี่ยง โดยตรวจสอบการวางกลยุทธ์ ด้านการบริหารความเสี่ยงสอดคล้องกับนโยบายการบริหารความเสี่ยง และเสนอรายงานผลการตรวจสอบเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายและการวางกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยง

1.7) ตรวจสอบการบริหารด้านสินเชื่อ และเสนอรายงานผลการตรวจสอบเกี่ยวกับการ ให้สินเชื่อประเภทต่าง ๆ ของสหกรณ์เป็นไปตามนโยบายด้านสินเชื่อที่วางไว้

1.8) ตรวจสอบการบริหารด้านการลงทุน และเสนอรายงานผลการตรวจสอบเกี่ยวกับ การกำหนดนโยบายด้านการลงทุน การลงทุนของสหกรณ์ต้องอยู่ภายใต้นโยบายที่กำหนดและเป็นไปตามกฎหมายสหกรณ์ และได้ดำเนินการภายใต้เกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง

1.9) ตรวจสอบการบริหารสภาพคล่อง และเสนอรายงานผลการตรวจสอบเกี่ยวกับการ กำหนดนโยบายหรือแผนงานในการควบคุมการบริหารความเสี่ยงด้านสภาพคล่องของสหกรณ์ การดำรงสินทรัพย์สภาพคล่องเป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

2) ขอบเขตของการตรวจสอบ

- 2.1) ตรวจสอบความถูกต้องของการบันทึกบัญชี
- 2.2) ประเมินความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์
- 2.3) สอบทานระบบการปฏิบัติงานของสหกรณ์
- 2.4) ตรวจสอบและสอบทานระบบการควบคุมดูแลรักษาทรัพย์สินของสหกรณ์
- 2.5) ตรวจสอบรายงานทางการเงิน
- 2.6) ตรวจสอบการบริหารความเสี่ยง
- 2.7) ตรวจสอบการบริหารด้านสินเชื่อ
- 2.8) ตรวจสอบการบริหารด้านการลงทุน
- 2.9) ตรวจสอบการบริหารสภาพคล่อง

3) ผลการตรวจสอบกิจการ

3.1) ตรวจสอบความถูกต้องของการบันทึกบัญชี

สหกรณ์ฯ บันทึกบัญชีโดยใช้เกณฑ์คงค้าง ใช้ระบบงานและบันทึกบัญชีด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่มีการอัปเดตโปรแกรมให้ทันสมัยอยู่เสมอ การจัดทำบัญชีเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีการจัดทำเอกสารหลักฐานประกอบการบันทึกบัญชีประกอบการบันทึกบัญชีทุกรายการ การบันทึกรายการบัญชีการปรับปรุงรายการที่

/เกี่ยวข้อง..

เกี่ยวข้อง สหกรณ์ฯ ได้จัดทำบัญชีย่อย ทะเบียนต่าง ๆ ตลอดจนบัญชีคุมยอด ถูกต้องครบถ้วนเป็นปัจจุบัน สามารถตรวจสอบได้ทุกโอกาส รวมทั้งได้จัดทำรายงานทางบัญชีที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการดำเนินงานของสหกรณ์ฯ เสนอต่อคณะกรรมการดำเนินการเป็นประจำทุกเดือน

สหกรณ์ฯ ได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2562 มาตรา 66 - 68 และระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ว่าด้วยการบัญชีของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร พ.ศ.2563

ประเภทรายการ	จำนวนรายการ	มูลค่า(บาท)
รายการถอน	62,404	8,590,153,607.82
รายการปรับปรุงเข้า	169	62,379,809.17
รายการปรับปรุงออก	262	20,946,467.65
รายการฝาก	167,615	10,462,756,116.05
รวม	230,450	19,136,236,000.69

ในระหว่างปี 2567 สหกรณ์มีรายการบันทึกบัญชีที่เกี่ยวข้องกับการฝาก ถอน โอน เพื่อจัดทำรายงานงบการเงินทั้งสิ้น จำนวน 230,450 รายการ มูลค่ารายการรวม 19,136,236,000.69 บาท

3.2) ประเมินความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์

การประชุมประจำเดือนของคณะกรรมการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย อัตราการเข้าร่วมประชุมโดยเฉลี่ยของคณะกรรมการค่อนข้างสูง การประชุมในแต่ละครั้ง คณะกรรมการมีการให้ข้อสังเกตและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการบริหารงานของฝ่ายดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสหกรณ์ รวมถึงข้อเสนอแนะและการปรับปรุงเพื่อให้การดำเนินงานต่าง ๆ เป็นไปตามแผนการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมและตามกรอบงบประมาณ

3.3) สอบทานระบบการปฏิบัติงานของสหกรณ์

การปฏิบัติงานของสหกรณ์ในด้านต่าง ๆ ของสหกรณ์ เช่น การจ่ายเงินสมาชิกเสียชีวิตและลาออก รายการจ่ายเงินกองทุนรวมใจ การอนุมัติการให้เงินกู้ ฯ เป็นตามกฎหมาย ระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ ข้อบังคับ และระเบียบของสหกรณ์ รวมถึงคำสั่งของส่วนราชการที่กำหนดดูแลกำหนดให้ต้องปฏิบัติ

3.4) ตรวจสอบและสอบทานระบบการควบคุมดูแลรักษาทรัพย์สินของสหกรณ์

สหกรณ์ฯ มีการจัดทำทะเบียนคุมสินทรัพย์ ให้เลขที่รหัสสินทรัพย์ทุกรายการ และมีนโยบายในการตรวจนับสินทรัพย์เป็นประจำทุกปี การตัดจำหน่ายครุภัณฑ์ที่ชำรุด ล้าสมัย เป็นไปตามกฎระเบียบของ สอ.มช

สหกรณ์ฯ มีการวิเคราะห์และประเมินผลความมีประสิทธิภาพในการใช้ทรัพย์สินของสหกรณ์ฯ เพื่อให้การใช้ทรัพย์สินเป็นไปอย่างเหมาะสมและคุ้มค่า ตลอดจนนำเสนอในการประชุมกรรมการดำเนินงานประจำเดือนเพื่อพิจารณา

3.5) ตรวจสอบรายงานทางการเงิน

สหกรณ์ฯ มีการจัดทำรายการย่อแสดงสินทรัพย์และหนี้สินเป็นประจำสิ้นเดือนตามประกาศ คำสั่งระเบียบ คำแนะนำ แนวปฏิบัติที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด ตลอดจนได้เปิดเผยให้สมาชิกได้รับทราบเป็นประจำทุกเดือน มีการจัดส่งข้อมูลรายงานทางการเงินตามแบบและรายการที่กำหนดในกฎกระทรวง มีการประเมินผลการดำเนินงานโดยนำรายงานทางการเงินมาวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินและนำเสนอในการประชุมกรรมการดำเนินงานประจำเดือนเพื่อพิจารณา

3.6) ตรวจสอบการบริหารความเสี่ยง

สหกรณ์ฯ มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ควบคุม กำกับดูแล ติดตามการปฏิบัติงานบริหารความเสี่ยงและมีการจัดทำแผนปฏิบัติการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ปี 2567 จัดทำแผนการประเมินความเสี่ยง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านกลยุทธ์ด้านสินเชื่อด้านลงทุนด้านสภาพคล่องด้านปฏิบัติการและด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมีการติดตาม และการประเมินความเสี่ยงแต่ละด้านอย่างสม่ำเสมอ และนำเสนอในการประชุมกรรมการดำเนินงานประจำเดือนเพื่อพิจารณา

3.7) ตรวจสอบการบริหารด้านสินเชื่อ

สหกรณ์ฯ มีคณะกรรมการเงินกู้พิจารณาอนุมัติการให้สินเชื่อแก่สมาชิก สำหรับสหกรณ์อื่นการให้สินเชื่อพิจารณา โดยได้ดำเนินการไปโดยถูกต้องตามข้อบังคับและระเบียบการให้กู้ ประกอบด้วยระเบียบว่าด้วยการให้เงินกู้และดอกเบี้ยเงินกู้ และระเบียบว่าด้วยการให้เงินกู้แก่สหกรณ์อื่น

เงินให้กู้แก่สมาชิกและเงินให้กู้แก่สหกรณ์อื่น มีหลักฐานการกู้ยืมและการเป็นหนี้ครบถ้วน การจัดทำบัญชีรายละเอียดเพื่อควบคุมลูกหนี้เงินกู้รายบุคคล และการคำนวณดอกเบี้ยเงินให้กู้จัดทำโดยคอมพิวเตอร์ มีการสอบย้อนยอดคงเหลือกับเจ้าหน้าที่โดยสม่ำเสมอ พร้อมกับพิมพ์บัญชีรายชื่อลูกหนี้รายบุคคล เพื่อสอบย้อนยอดกับบัญชีคุมยอดทุกเดือน ทั้งเงินให้กู้ฉุกเฉิน เงินให้กู้สามัญ เงินให้กู้พิเศษ เงินกู้อื่น ๆ และสหกรณ์อื่น ๆ โดยคณะกรรมการเงินกู้ได้มีการพิจารณาติดตามการให้กู้เงินแก่สมาชิกอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ

ประเภทเงินกู้	จำนวนสัญญา	มูลค่าอนุมัติ (บาท)
เงินกู้ฉุกเฉิน	3,385	81,910,000.00
เงินกู้พิเศษ	264	419,431,500.00
เงินกู้สามัญ	2,534	1,099,158,359.84
รวม	6,183	1,600,499,859.84

สหกรณ์มีการอนุมัติเงินให้กู้ยืมแก่สมาชิกปี 2567 จำนวน 6,183 สัญญา รวมมูลค่าอนุมัติทั้งสิ้น 1,600,499,859.84 บาท

ประเภทเงินกู้	จำนวนรายการ	มูลค่า (บาท)
เงินกู้ฉุกเฉิน	49,343	385,979,262.50
เงินกู้พิเศษ	18,460	673,378,268.51
เงินกู้สามัญ	94,988	2,955,933,305.74
รวม	162,791	4,015,290,836.75

สหกรณ์ฯ มีการทำรายการรับชำระหนี้จากเงินให้กู้ยืมแก่สมาชิกทั้ง 3 ประเภท ในปี 2567 จำนวน 162,791 รายการ มูลค่ารวมทั้งสิ้น 4,015,290,836.75 บาท

สหกรณ์ฯ มีเงินให้กู้ยืมสุทธิในปี 2567 มีจำนวน 4,059 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2566 ร้อยละ 5.71 ส่วนเงินให้กู้ยืมสหกรณ์อื่นสุทธิมีจำนวน 2,148 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2566 ร้อยละ 21.72

3.8) ตรวจสอบการบริหารด้านการลงทุน

สหกรณ์ฯ มีคณะกรรมการการลงทุน ควบคุม พิจารณาการลงทุนให้เป็นไปตามนโยบาย และแผนกลยุทธ์ที่สหกรณ์ฯ กำหนดไว้ โดยการลงทุนแต่ละครั้งจะได้รับการอนุมัติจากที่ประชุมกรรมการดำเนินการ

สหกรณ์ฯ มีเงินลงทุนระยะยาว ณ วันสิ้นปี 2567 เท่ากับ 8,059 ล้านบาท เป็นเงินลงทุนในหุ้นกู้ที่อยู่ในความต้องการของตลาดและตั้งใจจะถือจนครบกำหนดซึ่งเป็นเงินลงทุนในตราสารหนี้เป็นสัดส่วนมากที่สุด จำนวน 32 ตราสาร เป็นเงินรวม 6,999 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 86.84 โดยเงินลงทุนระยะยาวเพิ่มขึ้นจากปี 2566 ร้อยละ 1.57

เงินลงทุนของสหกรณ์ฯ มีการปฏิบัติตาม มาตรา 62 แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542 และประกาศคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ เรื่อง ข้อกำหนดการฝากหรือการลงทุนอย่างอื่นของสหกรณ์ พ.ศ. 2563 ข้อ 3 โดยเนื้อความสำคัญระบุว่า เงินของสหกรณ์ อาจฝากหรือลงทุนได้ใน หุ้นกู้ที่มีหลักประกันหรือหุ้นกู้ไม่ต้องยืมสิทธิที่ได้รับการจัดอันดับความเชื่อถือตั้งแต่ระดับ A- ขึ้นไป จากบริษัทจัดอันดับความน่าเชื่อถือที่ได้รับความเห็นชอบจากกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

3.9) ตรวจสอบการบริหารสภาพคล่อง

สหกรณ์ฯ มีการกำหนดนโยบายหรือแผนงานในการควบคุมการบริหารความเสี่ยงด้านสภาพคล่องของสหกรณ์ฯ มีการตรวจนับเงินสดเป็นประจำทุกสิ้นวัน รวมถึงการจัดทำรายงานและการตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง และการดำรงสินทรัพย์สภาพคล่องเป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

4) การให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการตรวจสอบ

สรุปผลจากการตรวจสอบกิจการในรอบปี 2567 จะเห็นได้ว่า การปฏิบัติงานของสหกรณ์ฯ ด้านการเงิน การบัญชี หุ้น เงินลงทุน เงินให้กู้แก่สมาชิก และการบริหารงานของสหกรณ์ มีการปฏิบัติตาม พรบ. สหกรณ์ ระเบียบ ข้อบังคับ ตลอดจนมีการปฏิบัติตามกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีการดำเนินการภายในกรอบที่กำหนด

คณะผู้ตรวจสอบกิจการได้จัดทำรายงานการตรวจสอบกิจการประจำเดือนให้ที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการทราบทุกเดือน โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้มีการปรับปรุงแก้ไขประเด็นสำคัญ ๆ ที่ตรวจพบจากการตรวจสอบทุกเดือน ซึ่งสหกรณ์ได้มีการวางแผน ปรับปรุง และแก้ไขตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบเพื่อให้เกิดความถูกต้อง ลดความผิดพลาดที่อาจจะเกิดขึ้น ส่งผลให้การทำงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกและสหกรณ์ฯ

ที่ประชุมฯ รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2.4 ผลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี

ประธานฯ แจ้งว่า ตามที่มีสมาชิกได้เสนอต่อที่ประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2566 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2567 เกี่ยวกับการจัดประชุมใหญ่ฯ โดยเสนอให้จัดในวันหยุด (วันเสาร์ หรือวันอาทิตย์) นั้น ในปี 2567 สอ.มช. ได้จัดทำแบบสอบถามและได้รับความร่วมมือจากสมาชิกที่มาใช้บริการในการตอบแบบสอบถาม เพื่อเป็นแนวทางในการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2567 โดยเก็บข้อมูลตั้งแต่ช่วงเดือนเมษายน - สิ้นเดือนกันยายน 2567 (จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 440 คน) สรุปผลได้ ดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (57.50%) โดยกลุ่มอายุที่มีจำนวนมากที่สุดคือ 20 - 40 ปี (30.00%) ตามด้วยกลุ่ม 41 - 50 ปี (26.36%)
- ผู้ตอบส่วนใหญ่ยังทำงานอยู่ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คิดเป็น 78.18% และผู้เกษียณฯ 21.82%

ตอนที่ 2 ความเห็นเกี่ยวกับวันและสถานที่ในการจัดประชุม

- วันที่เหมาะสมในการจัดประชุมมากที่สุดคือ วันทำการ คิดเป็น 72.05% วันเสาร์ 23.18% และวันอาทิตย์ 4.77%
- ส่วนใหญ่แนะนำให้จัดประชุมที่ ห้องประชุมภายในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คิดเป็น 84.32% โดยมีส่วนน้อยที่ต้องการจัดในห้องประชุมโรงแรม คิดเป็น 15.68%

นายเดชา พริ้งล้าฎ สมาชิกเดิม ให้ความเห็นว่า แบบสอบถามที่ สอ.มช. จัดทำขึ้น มีสมาชิกเพียงสักร้อยกว่าคนมาที่มาตอบแบบสอบถาม ในขณะที่ สอ.มช. มีสมาชิกมากกว่า 13,000 คน หากสมาชิกครั้งหนึ่งมาตอบแบบสอบถามนี้ คงจะเป็นที่ยอมรับมากขึ้น นอกจากนี้ตนได้เคยเสนอให้จัดประชุมใหญ่ในวันหยุด เช่น วันเสาร์ - อาทิตย์ เพื่อให้สมาชิกส่วนใหญ่สามารถมาประชุมได้ สมาชิกหลายคนสนใจ ที่จะเข้าร่วมประชุมใหญ่ แต่ไม่สามารถทำได้เนื่องจากการจัดประชุมในวันทำการ เพราะต้องปฏิบัติงานอยู่ เช่น อาจารย์ที่ต้องสอนนักศึกษา บุคลากรทางการแพทย์มีงานประจำ เป็นต้น

สำหรับการให้รางวัลแก่สมาชิกที่มาประชุม จากเดิมรางวัลละ 500.00 บาท ลดมาเหลือ 300.00 บาท และในปีถัดมาเป็น 200.00 บาท สมาชิกท่านนี้ให้ความเห็นว่า หากนำเงินงบประมาณที่แจกข้าวสารและอาหารว่าง ซึ่งคิดเป็นตัวเงินประมาณคนละ 200.00 บาท เมื่อนำมารวมกับเงินรางวัลจะได้ประมาณคนละ 400.00 บาท

ประธานฯ แจ้งว่า ตามที่สมาชิกท่านหนึ่งเสนอว่า ควรจะประชุมใหญ่สามัญในวันเสาร์หรือวันอาทิตย์นั้น สอ.มช. จึงได้จัดทำแบบสอบถามจากสมาชิกที่มาใช้บริการ ถึงแม้จะเป็นจำนวนเพียงสักร้อยกว่าคน ก็สามารถสะท้อนให้เห็นความคิดเห็นของสมาชิกส่วนหนึ่งได้ อย่างไรก็ตาม หากเห็นว่าจำนวนที่สอบถามนั้นน้อยเกินไป ในปีหน้า สอ.มช. จะทำแบบสอบถามอีกได้ เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของสมาชิก สำหรับเงินรางวัลนั้นในปีที่แล้ว สอ.มช. ได้มอบเงินรางวัล เป็นจำนวน 80,000.00 บาท สำหรับปีนี้ เพิ่มขึ้นเป็นจำนวน 100,000.00 บาท โดยได้เพิ่มจำนวนคนที่ได้รับรางวัลการที่ให้เงินรางวัลแก่ทุกคนที่มาประชุม นั้น หากทำเช่นนี้จะเป็นภาระของ

สหกรณ์ฯ ที่จะต้องนำมาเงินจ่ายในส่วนนี้เพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ซึ่งการมอบเงินรางวัลให้แก่สมาชิกทุกคนที่มาลงทะเบียนประชุมใหญ่สามัญ สหกรณ์บางแห่งต้องใช้งบประมาณ 15 - 20 ล้านบาท ต่อการประชุมใหญ่ 1 ครั้ง ในปัจจุบันสมาชิก สอ.มช. มาประชุมใหญ่ด้วยใจ ซึ่งการจัดประชุมใหญ่เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการที่จะพิจารณาดำเนินการ

รองศาสตราจารย์นันทา เล็กสวัสดิ์ สมาชิกเดิม ให้ความเห็นว่า ในข้อ 27 แห่งข้อบังคับ สอ.มช. กำหนดว่า สมาชิกทุกคนมีความเท่าเทียมกัน ดังนั้น การเข้าร่วมประชุมใหญ่ของสมาชิกก็ควรจะได้รับเงินเท่าเทียมกันทุกคน

ประธานฯ รับฟังความคิดเห็นของสมาชิก และจะขอนำข้อเสนอแนะไปพิจารณา

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 2.5 รับทราบข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมสหกรณ์

(1) ข้อเสนอแนะจากผู้แทนสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่

นางสาวอลิศา ลภากัทรพิธิธนา นักวิชาการสหกรณ์ชำนาญการพิเศษ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมสหกรณ์ ผู้แทนสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ แจ้งว่า จากการเข้าประชุมในวันนี้พบว่ามีสมาชิกหลาย ๆ ท่านทำหน้าที่ของตนเอง แสดงความคิดเห็นเพื่อเสนอให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ฯ นำไปพิจารณาถึงความเหมาะสมจากการเข้าร่วมกับประชุมคณะกรรมการดำเนินการเป็นประจำพบว่า คณะกรรมการดำเนินการ สอ.มช. ได้ทำหน้าที่ได้อย่างเต็มภาคภูมิ จัดการและบริหารสหกรณ์ฯ โดยเล็งเห็นถึงประโยชน์สูงสุดของสมาชิกที่ควรจะได้รับ ภายใต้การดำเนินธุรกิจที่ดี และบริหารจัดการด้วยความโปร่งใส จะเห็นว่า เรื่องที่จะนำเข้าพิจารณานั้น ฝ่ายจัดการจะเตรียมข้อมูลผ่านการวิเคราะห์และกลั่นกรองมานำเสนอคณะกรรมการดำเนินการเพื่อพิจารณา โดยอ้างอิงพระราชบัญญัติสหกรณ์ ระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ กฎกระทรวง สอ.มช. เป็นสหกรณ์ออมทรัพย์ขนาดใหญ่ มีทุนดำเนินการมากกว่า 5,000 ล้านบาท การดำเนินการจะเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการการลงทุน ซึ่งเป็นไปตามกฎกระทรวง โดยมีอำนาจหน้าที่วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง และคณะกรรมการการลงทุน จะให้ความเห็นถึงการลงทุน ผลตอบแทนที่ได้รับนั้น ซึ่งจะเห็นได้ว่า ผลตอบแทนส่วนใหญ่ของสหกรณ์มาจากการนำเงินไปลงทุน การนำเงินไปลงทุนนั้นไม่มีความเสี่ยง

การกำกับดูแลของตนเองในฐานะผู้แทนสหกรณ์จังหวัดนั้น ได้กำกับดูแลอย่างใกล้ชิด และไม่มีความหนักใจ เนื่องจากฝ่ายจัดการนำเสนอข้อมูลที่มีความชัดเจน คณะกรรมการดำเนินการทำหน้าที่ด้วยความระมัดระวัง รักษาผลประโยชน์ของสมาชิกอย่างมาก ผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ทำหน้าที่ตรวจสอบสหกรณ์ทุกเดือนด้วยวาจาและลายลักษณ์อักษร เพราะฉะนั้น สิ่งที่ทำให้สหกรณ์แห่งนี้ได้รับผลกำไร เนื่องมาจากความร่วมมือร่วมใจของทุกฝ่าย โดยเฉพาะสมาชิก จึงขอให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการทำธุรกิจกับสหกรณ์มากขึ้น เช่น

การฝากเงิน การกู้เงิน เป็นต้น นอกจากนี้สหกรณ์ฯ ได้จัดสวัสดิการจำนวนมากให้แก่สมาชิก สหกรณ์ฯ ได้มีการจัดทำงบประมาณ วางแผนงานประจำปี ได้มีการตรวจสอบผลการดำเนินงานของตนเองทุกเดือน ดำเนินการเพื่อให้บรรลุไปสู่เป้าหมาย ดังนั้น ผลกำไรสุทธิของปีนี้จึงมีผลกำไรที่น่าชื่นชม การจัดสรรกำไรสุทธิในส่วนของเงินปันผลและเงินเฉลี่ยคืน เป็นเงินถึงร้อยละ 82.64 ของกำไรสุทธิ ที่เหลือเป็นการจัดสรรกำไรเข้าสู่กองทุนสวัสดิการต่าง ๆ ของสมาชิกและทุนสำรอง คิดเป็นร้อยละ 14.85 และเป็นของสันนิบาตสหกรณ์อีกจำนวนร้อยละ 0.01 แต่ไม่เกิน 30,000.00 บาท

กรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ได้กำหนดเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร โดยเกณฑ์การประเมินระดับความเข้มแข็ง ประกอบด้วย 4 มิติ ดังนี้

มิติที่ 1 ความสามารถในการให้บริการสมาชิก

มิติที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจ

มิติที่ 3 ประสิทธิภาพในการจัดการองค์กร

มิติที่ 4 ประสิทธิภาพของการบริหารงาน

ซึ่งมิติที่ 4 บ่งบอกถึงความโปร่งใส ความเท่าเทียม การบริหารจัดการเป็นไปตามระเบียบ ประกาศ และกฎกระทรวง และกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย จากการประเมินทั้ง 4 มิติ สอ.มช. ได้ระดับความเข้มแข็ง ชั้น 1 ซึ่งถือว่ายอดเยี่ยมมาก สำหรับการควบคุมภายในจะขอให้เป็นที่หน้าของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้ให้ความเห็นต่อไป

สรุปว่า สอ.มช. มีการดำเนินการเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ประจำปีที่ได้กำหนดไว้ มีการประเมินผลอย่างใกล้ชิด จึงขอให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการทำธุรกิจกับสหกรณ์ฯ ตรวจสอบผ่าน Application ว่าสหกรณ์ฯ ได้ดำเนินการด้านการเงินได้อย่างถูกต้องหรือไม่ และขออวยพรให้กิจการแห่งนี้มีความเจริญก้าวหน้า มั่นคง ยั่งยืน ดังวิสัยทัศน์ว่า มั่นคง โปร่งใส ใส่ใจสมาชิก

(2) ข้อเสนอแนะจากผู้อำนวยการสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์เชียงใหม่

นางสายฝน กิตติบุตร ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์เชียงใหม่ แจ้งว่า ยินดีที่ได้มาร่วมประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2567 ซึ่งในการเข้ากำกับดูแล สอ.มช. นั้น สำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์จะมีทีมเจ้าหน้าที่เข้ากำกับดูแล ซึ่ง สอ.มช. เป็นสหกรณ์ขนาดใหญ่ มีผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเข้ามากำกับดูแล แต่สำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ได้เข้ามาตรวจสอบฐานะทางการเงิน โดยใช้ CFSAW (Cooperative Financial Surveillance And Warning System) เป็นเครื่องมือเตือนภัยที่สามารถมองผ่านข้อมูลทางการเงินของสหกรณ์ และกลุ่มเกษตรกร เป็นสิ่งที่ส่งสัญญาณให้เตรียมวิเคราะห์และเฝ้าระวังทางการเงินอย่างรวดเร็ว ซึ่งอัตราส่วนทางการเงินของ สอ.มช. เป็นดังนี้

- 1) อัตราส่วนหนี้สินต่อทุน ของ สอ.มช. อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง
- 2) ทุนสำรองต่อสินทรัพย์ อยู่ในระดับพอใช้
- 3) ผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ อยู่ในระดับพอใช้
- 4) ค่าใช้จ่ายดำเนินงานต่อกำไร (ก่อนหักค่าใช้จ่ายดำเนินงาน) อยู่ในระดับดี
- 5) ลูกหนี้ระยะสั้นที่ชำระได้ตามกำหนด อยู่ในระดับดี

รายงานผลการประเมินชั้นคุณภาพการควบคุมภายใน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 ซึ่งผู้สอบบัญชีได้จัดทำไว้ในหน้า 148 ของเอกสารประกอบวาระการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2567 สอ.มช. ได้รับการประเมินอยู่ระดับชั้นคุณภาพดีมาก อย่างไรก็ตาม จะขอฝากในเรื่องระบบข้อมูลสารสนเทศ และการสื่อสารให้รัดกุมมากขึ้น ซึ่งในปัจจุบันได้มีการใช้เทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการ และมีการเชื่อมโยงกับหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก

นอกจากนี้ เรื่องการควบคุมภายในที่ผู้สอบบัญชีได้มีการยืนยันยอดหุ้น - หนี้ เพื่อให้สมาชิกตรวจสอบเพื่อความเชื่อมั่นของผู้สอบบัญชีและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่สมาชิกสหกรณ์ฯ จึงขอฝากว่า หากผู้สอบบัญชีได้ส่งเอกสารไปยังสมาชิกเพื่อขอยืนยันยอดหุ้น - หนี้ ขอสมาชิกช่วยตรวจสอบและส่งคืนผู้สอบบัญชีให้ได้มากที่สุด ซึ่งจะเป็นการยืนยันว่ามีสมาชิกผู้นั้นจริงหรือไม่ การยืนยันยอดถือเป็นเรื่องสำคัญ เพื่อให้การดำเนินการของสหกรณ์ฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มั่นคง เข้มแข็ง และยั่งยืนตลอดไป

นายวสุ ละอองศรี สมาชิกเดิม ให้ความเห็นว่า CFSAW ในข้อมูลของ สอ.มช. ข้อที่ 1 อัตราส่วนหนี้สินต่อทุนของ สอ.มช. อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง ขอให้นำเรื่องนี้ไปพิจารณาเพื่อไม่ให้อยู่ในระดับที่ต้องควรปรับปรุง

กรรมการและเหรัญญิก สอ.มช. ให้ข้อมูลว่า ในภาพรวมกรมตรวจบัญชีสหกรณ์มีหน้าที่ดูแลสหกรณ์ในภาพรวมใหญ่ จึงมีข้อกำหนดในการประเมินข้อมูลทางการเงิน เนื่องจากสหกรณ์ประเภทออมทรัพย์จะมีความแตกต่างจากสหกรณ์ประเภทอื่น การนำมาตรฐานทางการเงินของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์นั้นจึงไม่เหมาะสมกับสหกรณ์ประเภทออมทรัพย์ที่มีขนาดใหญ่ โดยเฉพาะสหกรณ์ออมทรัพย์ของมหาวิทยาลัยสมาชิกส่วนใหญ่ของสหกรณ์เหล่านี้จะกู้เงินค่อนข้างน้อย แต่จะฝากเงินค่อนข้างมาก ทำให้อัตราหนี้สินต่อทุนอยู่ในระดับควรปรับปรุง แต่หากนำข้อมูลดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับสหกรณ์ออมทรัพย์ในระดับมหาวิทยาลัยด้วยกันจะพบว่า อัตราหนี้สินต่อทุน สอ.มช. จะอยู่ในระดับดี

ประธานฯ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า สมาชิกฝากเงินที่ สอ.มช. ประมาณกว่าหมื่นล้านบาท แต่สมาชิกกู้เงินเพียงสี่พันกว่าล้านบาท การประเมินอัตราส่วนหนี้สินต่อทุนอยู่ในระดับดังกล่าว คณะกรรมการดำเนินการได้นำเงินฝากของสมาชิกไปลงทุน เป็นผลให้สมาชิกได้รับดอกเบี้ยที่สูงกว่าสถาบันการเงินอื่น ได้เงินปันผลอัตราร้อยละ 5.80

ที่ประชุมฯ รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องรับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2566

ดร.สมทบ พาจรทิศ กรรมการและเลขานุการ แจ้งว่า ตามที่ประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2566 ได้แต่งตั้ง นายสวัสดิ์ โฆสิต นายวุฒ ะลองศรี และนายธนัท จันทร์ดี เป็นผู้ตรวจสอบรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2566 ประชุมเมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2567 นั้น จึงขอเสนอที่ประชุมใหญ่รับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2566 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ห้องประชุมใหญ่ สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 42 หน้า

(ดังมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2567 หน้า 66 - 108)

นายเดชา พริงลำภู แจ้งว่า ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมในหน้า 94 ท้ายวาระ 5.2 เพิ่มข้อความว่า “รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วัชร ะจุเวชพงศธร แจ้งว่า โบนัสของกรรมการสูงมาก จะขอให้ลดลงได้หรือไม่”

นายวุฒ ะลองศรี แจ้งว่า ตนเป็นสมาชิกท่านหนึ่งที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจสอบรายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2566 แจ้งว่า คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมใหญ่ฯ ได้ตรวจสอบสาระสำคัญของรายงานการประชุมในแต่ละวาระ ซึ่งในระหว่างปี นายเดชา พริงลำภู ทำหนังสือไปยังสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อขอให้เพิ่มข้อความดังกล่าวในรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2566 ของ สอ.มช. ซึ่งเป็นถ้อยคำที่ขอเพิ่มนั้นเป็นของบุคคลอื่น คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมใหญ่ฯ จึงได้แจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรว่า สิ่งที่บันทึกในรายงานการประชุมใหญ่นั้นจะเป็นสาระสำคัญเท่านั้น ไม่ได้นำทุกถ้อยคำมาลงในรายงานการประชุมใหญ่ฯ และยืนยันจะไม่แก้ไขตามที่ นายเดชา พริงลำภู ได้กล่าวอ้าง

นายเดชา พริงลำภู แจ้งว่า ในหน้า 107 ขอเพิ่มเติมต่อจากย่อหน้าที่ 4 ดังนี้

ข้อความเดิม “ปรากฏว่าที่ประชุมเลือกตั้ง รองศาสตราจารย์ นายแพทย์อำนาจ อยู่สุข เป็นประธานกรรมการดำเนินการ จำนวน 133 คน”

แก้ไขเป็น “ผลการนับคะแนนเลือกตั้งประธานฯ ได้จำนวน 95 คะแนน รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วัชร ะจุเวชพงศธร ได้ทักท้วงว่า ไม่ครบองค์ประชุม 100 คน ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมนับคะแนนใหม่ ปรากฏว่าที่ประชุมลงคะแนนเลือกตั้ง รองศาสตราจารย์ นายแพทย์อำนาจ อยู่สุข เป็นประธานกรรมการดำเนินการ จำนวน 133 คน”

มติที่ประชุมฯ ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2566 โดยแก้ไขข้อความในหน้า 107 ดังนี้

ข้อความเดิม “ปรากฏว่าที่ประชุมเลือกตั้ง รองศาสตราจารย์ นายแพทย์อำนาจ อยู่สุข เป็นประธานกรรมการดำเนินการ จำนวน 133 คน”

แก้ไขเป็น “ผลการนับคะแนนเลือกตั้งประธานฯ ได้จำนวน 95 คะแนน รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วัชร ะจุเวชพงศธร ได้ทักท้วงว่า ผู้เข้าประชุมไม่ครบองค์ประชุม 100 คน ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมนับคะแนนใหม่ ปรากฏว่าที่ประชุมลงคะแนนเลือกตั้ง รองศาสตราจารย์ นายแพทย์อำนาจ อยู่สุข เป็นประธานกรรมการดำเนินการ จำนวน 133 คน”

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่อง

4.1 รายงานผลการดำเนินการคดี

รองประธานกรรมการดำเนินการ คนที่ 1 แจ้งว่า สืบเนื่องจากกรณียกยอทรัพย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด เมื่อปี พ.ศ. 2542 เป็นจำนวนเงิน 300 ล้านบาท และได้ติดตามทรัพย์คืนได้ จำนวน 255,810,978.00 บาท แล้ว ทำให้มียอดที่สหกรณ์ฯ ถูกยกยอ จำนวน 43,374,641.00 บาท (สี่สิบล้านสามแสนเจ็ดหมื่นสี่พันหกกร้อยสี่สิบบาทถ้วน) สหกรณ์ฯ ได้ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดจำนวน 18 คน รวมเป็นคดีที่ฟ้องทั้งหมด 16 คดี มีผลการดำเนินคดีเป็นที่สิ้นสุดกระบวนการแล้ว จำนวน 10 คดี, คดีที่อยู่ในระหว่างการติดตามทรัพย์ จำนวน 5 คดี คดีที่รอขายทอดตลาดทรัพย์ จำนวน 1 คดี

คดีที่มีความเคลื่อนไหวใน ปี พ.ศ. 2567 มีจำนวนทั้งหมด 1 คดี คือ

-คดีแพ่งหมายเลขแดงที่ 2518/2546 อยู่ในระหว่างรอขายทอดตลาด ณ สำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งในปี พ.ศ. 2567 ยังไม่ได้มีประกาศขายทอดตลาดแต่อย่างใด ทั้งนี้ สำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี จะประกาศขายทอดตลาดในรอบถัดไป ในปี พ.ศ. 2568 ต่อไป)

(สำหรับรายละเอียดคดีทั้ง 16 คดี สมาชิกที่สนใจสามารถติดต่อขอดูรายละเอียดได้ที่สหกรณ์

ที่ประชุมฯ รับทราบ

4.2 ขออนุมัติให้มีการเลือกตั้งกรรมการดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เรื่องขออนุมัติให้มีการเลือกตั้งกรรมการดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในที่นี้หมายความว่าถูกต้องคือ เป็นการสรรหากรรมการดำเนินการแล้วจึงนำผลการสรรหาคณะกรรมการดำเนินการให้ที่ประชุมใหญ่เพื่อเลือกตั้ง

สืบเนื่องจากที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2565 เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566 ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเลือกตั้ง โดยมี นายทินกฤต นุตวงษ์ เป็นประธานอนุกรรมการเลือกตั้ง คณะอนุกรรมการเลือกตั้งดังกล่าวได้เสนอต่อที่ประชุมใหญ่เพื่อขออนุมัติเพิ่มช่องทางการสรรหากรรมการดำเนินการโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ปรากฏว่าที่ประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2566 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2567 ไม่อนุมัติให้แก่ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ เพื่อเพิ่มช่องทางการสรรหาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ ให้คณะอนุกรรมการเลือกตั้งไปหาข้อดีข้อเสีย

นายทินกฤต นุตวงษ์ ประธานอนุกรรมการเลือกตั้ง จึงขอเสนอให้แก้ไขระเบียบว่าด้วยการสรรหาเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ เพื่อยกเลิกให้มีการสรรหาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยได้ศึกษาข้อดีและข้อเสีย ดังนี้

ข้อดี	ข้อเสีย
1. ความสะดวกสบาย : ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งสรรหาสามารถลงคะแนนเสียงจากสถานที่ใดก็ได้ที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	1. ความเสี่ยงด้านความปลอดภัย : อาจเกิดการโจมตีทางไซเบอร์ เช่น แฮ็กระบบ หรือการดัดแปลงผลคะแนน
2. เพิ่มอัตราการมีส่วนร่วม : ลดข้อจำกัดเรื่องเวลาและสถานที่ ทำให้ผู้มีสิทธิ์สามารถเข้าถึงการเลือกตั้งสรรหาได้มากขึ้น	2. ลดความเป็นส่วนตัวของการเลือกตั้ง : การลงคะแนนเสียงในพื้นที่ส่วนตัวอาจไม่สามารถรักษาความลับได้เหมือนในหน่วยเลือกตั้ง
3. ลดค่าใช้จ่ายในการจัดการเลือกตั้ง : เช่น ค่าใช้จ่ายในการพิมพ์บัตรและจัดการสถานที่	3. ความเสี่ยงจากการบังคับ : เช่น มีบุคคลอื่นอยู่ใกล้ขณะลงคะแนน อาจมีการกดดันหรือบังคับเลือก
4. รวดเร็วในการนับคะแนน : ระบบอัตโนมัติสามารถนับคะแนนได้ทันที ลดความล่าช้าหลังปิดหีบ	4. ต้นทุนเริ่มต้นสูง : ค่าใช้จ่ายในการจ้างพัฒนาระบบออนไลน์ ที่มีความปลอดภัยสูง
5. โปร่งใสในกระบวนการตรวจสอบ : สามารถบันทึกข้อมูลดิจิทัลเพื่อการตรวจสอบย้อนหลังได้	5. ปัญหาความน่าเชื่อถือ : ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งสรรหาบางคนอาจไม่ไว้วางใจระบบดิจิทัล
6. ลดข้อผิดพลาดจากมนุษย์ : การนับคะแนนและประมวลผลอัตโนมัติช่วยลดข้อผิดพลาด	
7. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี : ช่วยพัฒนาศักยภาพด้านดิจิทัลในระบบการเลือกตั้งสรรหา	
8. ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม : ไม่ต้องใช้ทรัพยากรกระดาษและพลังงานสำหรับเดินทาง	
9. ปรับตัวรับสถานการณ์ฉุกเฉิน : เช่น โรคระบาด หรือภัยพิบัติ ที่การรวมตัวในที่เดียวอาจมีความเสี่ยง	

คณะกรรมการเลือกตั้งขออนุมัติต่อที่ประชุมใหญ่ฯ โดยขออนุมัติดำเนินการสรรหาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์อีกช่องทางหนึ่ง ให้ใช้กับสมาชิกที่ปฏิบัติงานอยู่ ซึ่งสมาชิกกลุ่มนี้ส่วนใหญ่จะมีความคุ้นเคยกับการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนสมาชิกเดิมยังคงใช้สิทธิ์สรรหากรรมการโดยวิธีเดิม คือ สรรหาผ่านทางไปรษณีย์หรือผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้

รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วัชร รุจิเวชพงศธร สมาชิกเดิม เสนอความเห็น ว่า หัวข้อของเรื่องควรจะเป็นการสรรหากรรมการดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ใช่การเลือกตั้ง เรื่องนี้ต้องยอมรับว่าการกำหนดหัวข้อนี้ไม่ถูกต้อง ซึ่งในระเบียบว่าด้วยการหลักการ และวิธีการสรรหาเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ พ.ศ. 2565 ซึ่งผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมใหญ่ฯ ตนได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาระเบียบดังกล่าว ในระเบียบกำหนดให้มี “คณะกรรมการเลือกตั้ง” และใช้คำว่า “เลือกตั้ง” แต่กระบวนการดำเนินการเป็นการสรรหาแล้วจึงนำมาเสนอต่อที่ประชุมใหญ่เลือกตั้ง

การที่คณะกรรมการเลือกตั้งได้ขออนุมัติเพื่อให้มีการสรรหาผ่านระบบออนไลน์ โดยในเนื้อหาของวาระมีการกล่าวอ้างถึงสหกรณ์ออมทรัพย์อื่นนั้น ไม่เป็นการสมควร นอกจากนี้สหกรณ์ฯ สามารถสรรหาผ่านระบบออนไลน์ได้จริงหรือไม่ หากพิจารณาจากพระราชบัญญัติสหกรณ์ การเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการต้องเป็นมติที่ประชุมใหญ่ฯ ไม่สามารถกระทำผ่านระบบออนไลน์ได้ การเลือกตั้งผ่านระบบออนไลน์ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่กล่าวอ้างถึงนั้น เป็นเพียงการเลือกตั้งในหน่วยเล็ก และหากไปพิจารณาถึงข้อมูลในโลกมีการเลือกตั้งผ่านระบบออนไลน์เพียง 1 ประเทศจาก 195 ประเทศ การลงคะแนนเสียงผ่านระบบออนไลน์ ข้อมูลส่วนบุคคลจะถูกเก็บไว้ตลอดไป ซึ่งยังไม่มีประเทศใดทำการเลือกตั้งผ่านระบบออนไลน์

การสรรหาจะกระทำโดยวิธีใด โดยส่วนตัวไม่ขัดข้อง เนื่องจากเป็นเพียงการสรรหาไม่ใช่การเลือกตั้ง ซึ่งการเลือกตั้งจะต้องมาเลือกตั้งในที่ประชุมใหญ่ ดังนั้น หากจะสรรหาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์) จะต้องไปแก้ไขข้อบังคับ หรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพราะชื่อที่กำหนดไว้เป็น “คณะกรรมการเลือกตั้ง” ซึ่งเนื้อหาของระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ นั้น ขอให้แก้ไขเป็นเรื่องของกระบวนการสรรหา มิใช่กระบวนการเลือกตั้ง

นางสาวอลิสา ลภากัทรปดิธนา แจ้งว่า การใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสรรหา ไม่ใช่เพื่อการเลือกตั้งเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวจะมีกลุ่มงานของสหกรณ์จังหวัดที่รับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องนี้โดยเฉพาะ สหกรณ์ฯ สามารถทำหนังสือหารือไปได้ โดยการหารือนี้จะต้องเป็นมติจากที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการ การจะสรรหาหรือเลือกตั้งผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์นั้น จะต้องมีการแสดงตัวตนได้อย่างชัดเจน การหารือเรื่องดังกล่าวจะต้องให้นายทะเบียนสหกรณ์เป็นผู้ตอบข้อหารือ

นายทินกฤต นุตวงษ์ แจ้งว่า ในกระบวนการที่ทำอยู่นั้น เป็นกระบวนการสรรหา ไม่ใช่การเลือกตั้ง การเขียนหัวข้อเรื่องอาจไม่ถูกต้อง ซึ่งการสรรหานี้จะกระทำในเดือนพฤศจิกายนของทุกปี โดยสมาชิกเดิมจะสรรหาผ่านทางไปรษณีย์ ส่วนสมาชิกที่ปฏิบัติงานอยู่จะขอสรรหาผ่านระบบออนไลน์

นายเดชา พริ้งลำภู ให้ความเห็นว่า ที่ผ่านมามีสมาชิกมาใช้สิทธิสรรหาประมาณร้อยละ 20 - 30 ของสมาชิกที่มีสิทธิสรรหา ทั้งที่ สอ.มช. ได้พยายามเอื้ออำนวยความสะดวกในการสรรหาโดยให้เลือกได้ที่หน่วยงานและในข้อบังคับ สอ.มช. กำหนดไว้ชัดเจนว่าการเลือกตั้งกรรมการจะต้องดำเนินการในที่ประชุมใหญ่ฯ แล้วเหตุใดสหกรณ์ฯ จึงต้องดำเนินการ 2 ครั้ง กล่าวคือ สรรหา 1 ครั้ง แล้วจึงนำมาให้ที่ประชุมใหญ่เลือกตั้ง และจากปีที่ผ่านมาการเลือกตั้งกรรมการจะเห็นว่ามีเพียงสมาชิกน้อยกว่าคนเท่านั้น ในขณะที่มีสมาชิกถึงหมื่นกว่าคน จึงเสนอว่า ควรจะให้มีการหย่อนบัตรเลือกตั้งในวันประชุมใหญ่ ซึ่งโปร่งใส ตรวจสอบได้ สำหรับกรรมการที่มาจากมหาวิทยาลัยก็นำมาให้ที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งเช่นเดิม ส่วนกรรมการจากส่วนงานจัดกลุ่มงานแบบเดิมแต่นำมาให้ที่ประชุมใหญ่เลือกตั้ง โดยไม่ต้องมีการสรรหามาก่อน ซึ่งจะช่วยประหยัดค่าใช้จ่าย และควรจะมีประชุมใหญ่ฯ ในวันหยุด (วันเสาร์หรือวันอาทิตย์)

ส่วนเงินค่ารางวัลก็เป็นสิ่งที่สมาชิกควรจะได้เช่นเดียวกับสหกรณ์อื่นๆ ที่จ่ายให้คนที่มาประชุมใหญ่ คนละ 500 - 1,000 บาท และหากถามว่าการดำเนินการเช่นนี้ถูกต้องหรือไม่ ตนมีความเห็นว่าถูกต้อง เนื่องจากการประชุมใหญ่ของสหกรณ์ต่าง ๆ มีผู้แทนจากสหกรณ์จังหวัดเข้าร่วมประชุมด้วยทุกครั้ง หากการปฏิบัติดังกล่าวไม่ถูกต้องคงได้รับการท้วงติงจากผู้แทนจากสหกรณ์จังหวัดที่เข้าประชุมแล้ว สมาชิกเป็นเจ้าของสหกรณ์ ขอให้ช่วยกันแสดงความคิดเห็น

ประธานฯ แจ้งว่า ตามที่สมาชิกท่านนี้เสนอ โดยให้สมาชิกร่วมประชุมได้ 13,000 คน นั้น มีกระบวนการจัดการไม่ง่าย การเข้าสู่กระบวนการสรรหาซึ่งทำมาก่อนที่มีการประชุมใหญ่จึงเป็นช่องทางที่สะดวก และสมาชิกมีโอกาสใช้สิทธิ์ได้ ซึ่งการสรรหาก่อนที่จะมีการประชุมใหญ่นั้น มีที่มาของการทำเช่นนี้อยู่ การที่จะกลับไปปฏิบัติแบบเดิม การเลือกตั้งในที่ประชุมใหญ่โดยไม่ต้องสรรหาก่อนหน้านั้น จะขอไปพิจารณาว่ามีข้อดีข้อเสียอย่างไร

ประธานฯ ขอให้สมาชิกลงความเห็น ว่า หากสหกรณ์ฯ จะเพิ่มช่องทางในการสรรหากรรมการเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์อีกช่องทางหนึ่ง จากเดิมที่มี 2 ช่องทาง คือ สรรหาทางไปรษณีย์ และสรรหาโดยการหย่อนบัตร สมาชิกเห็นด้วยหรือไม่

ประธานฯ ขอให้สมาชิกยกมือลงมติ ผลเป็นดังนี้

1. อนุมัติเพิ่มช่องทางในการสรรหากรรมการเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์อีกช่องทางหนึ่ง จากเดิมที่มี 2 ช่องทาง คือ สรรหาทางไปรษณีย์ และสรรหาโดยการหย่อนบัตร ตามที่เสนอ : จำนวน 245 คน
2. ให้ดำเนินการตามเดิม โดยไม่เพิ่มช่องทางใหม่ : จำนวน 46 คน
- 3.งดออกเสียง : ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5.1 พิจารณานุมัติงบประมาณการเงินของสหกรณ์ ประจำปี 2567

นายสรศักดิ์ ศรีจันทร์ตร ผู้สอบบัญชีสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด ประจำปี 2567 เสนอว่า เพื่อให้เป็นไปตามนัยข้อ 51(6) แห่งข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด พ.ศ. 2552 จึงขอรายงานงบการเงินของสหกรณ์ฯ ประจำปี 2567 ต่อที่ประชุมใหญ่ ดังนี้

5.1.1 งบฐานะการเงิน สหกรณ์มีสินทรัพย์รวมจำนวน 17,044,408,545.13 บาท มีหนี้สินรวมจำนวน 10,415,648,553.89 บาท มีทุนจำนวน 6,628,759,991.24 บาท (ดังมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2567 หน้า 119 - 120)

5.1.2 งบกำไรขาดทุน สหกรณ์มีรายได้รวม 633,994,130.66 บาท และมีค่าใช้จ่าย 243,899,080.35 บาท มีกำไรสุทธิ 390,095,050.31 บาท (ดังมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2567 หน้า 121 - 124)

5.1.3 งบกระแสเงินสด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567 มีเงินสดและเงินฝากธนาคาร จำนวน 1486,028,362.85 บาท และหมายเหตุประกอบงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 (ดังมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2567 หน้า 125 - 130)

5.1.4 หมายเหตุประกอบงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 (ดังมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2567 หน้า 131 - 147)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถพงศ์ พิระเชื้อ สมาชิก สอบถามว่า ในหน้า 114, 117, 119 ซึ่งงบการเงิน ได้เปลี่ยนใหม่แล้ว เดิมชื่อ “งบแสดงฐานะการเงิน” เป็น “งบฐานะการเงิน” ที่พิมพ์มายังใช้ชื่อเดิมอยู่

ผู้สอบบัญชีสหกรณ์ฯ แจ้งว่า ในงบการเงินชุดจริงได้มีการแก้ไขแล้ว รวมถึงหัวข้องบ และหน้ารายงานของผู้สอบบัญชีด้วย จะขออนุญาตแก้ไขเลยได้หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถพงศ์ พิระเชื้อ สอบถามว่า เอกสารในมือสมาชิกที่เป็นรายงานงบการเงินของผู้สอบบัญชีนี้ไม่ใช่ของจริง และขอแจ้งตัวเลขที่ไม่ถูกต้อง ดังนี้

หน้า 143 ยอดรวมสินทรัพย์หมุนเวียน ปี 2566 ไม่ถูกต้อง

หน้า 142 ข้อ 7 ดอกเบี้ยค้างรับลูกหนี้ตามคำพิพากษา ปี 2567 จำนวน 1,361,817.74 บาท แต่ในอีกบรรทัดหนึ่ง ดอกเบี้ยค้างรับลูกหนี้ตามคำพิพากษา ปี 2567 จำนวน 1,681,081.99 บาท ซึ่งไม่ตรงกัน อีกรายการหนึ่งคือ ดอกเบี้ยค้างรับลูกหนี้อื่น 52,535.25 บาท แต่ตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญไว้ 156,458.75 บาท ทำให้ดอกเบี้ยค้างรับ อยู่ในวงเล็บอีก 423,187.75 บาท ซึ่งตามมาตรฐานการบัญชี เงินจำนวน 423,187.75 บาท ควรจะบันทึกกลับมาเป็นลดยอดค่าใช้จ่าย หมายความว่า ถ้าตัวเลขมีที่มาถูกต้อง กำไรสุทธิของสหกรณ์ฯ จะต้องเพิ่มขึ้น 423,187.75 บาท

หน้า 141 รายการลูกหนี้อื่น จำนวน 21,189,532.38 บาท จึงขอสอบถามว่า ลูกหนี้อื่นคือลูกหนี้อะไร แล้วเหตุใดค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญจึงเท่ากับลูกหนี้ปรับโครงสร้างหนี้ในปี 2566 หมายความว่า ปี 2566 ลูกหนี้ปรับโครงสร้างหนี้ 13,914,786.80 บาท ปี 2567 เป็นจำนวน 21,189,332.38 บาท แสดงว่างวดการค้างชำระจะต้องเพิ่มขึ้น หากงวดการชำระเพิ่มขึ้น หนี้สงสัยจะสูญก็ไม่ควรจะมีมูลค่าเท่าเดิม

หน้า 133 ขอสอบถามเพิ่มเติมเรื่องการนำเงินไปลงทุนในหุ้นสามัญบริษัท ปตท. จำนวน 1,166,170,742.18 บาท ในปีที่ผ่านมา สอ.มช. ได้ผลตอบแทนในส่วนนี้คิดเป็นร้อยละเท่าใด จะได้พิจารณาถึงความคุ้มค่า ซึ่งมีความกังวลว่า หุ้นสามัญที่ซื้อมานี้ ในแง่ของทางบัญชีมีการปรับมูลค่าหุ้น กล่าวคือ หากนำหุ้นสามัญขายในวันนี้จะขาดทุนประมาณ 30 ล้านบาท และจากกฎกระทรวงของกรมส่งเสริมสหกรณ์ที่ออกมาใหม่ จะมีผลทำให้สหกรณ์มีข้อจำกัดมากขึ้นในการลงทุน หากดูในหน้า 121 รายการรายได้ดอกเบี้ยและผลตอบแทนจากการนำเงินลงทุนรวม 633,265,163.55 บาท นั้น ซึ่งรายได้เกินครึ่งหนึ่งมาจากการลงทุน ถือเป็นศักยภาพของคณะกรรมการดำเนินการที่ได้ร่วมกันบริหารจัดการ ซึ่งในอนาคตจะอย่างไรให้ผลตอบแทนจากการลงทุนเป็นไปในลักษณะนี้ได้ เพราะจะส่งผลถึงเงินปันผลและเงินเฉลี่ยคืน เนื่องจากข้อจำกัดในการลงทุนที่กฎกระทรวงกำหนด ตามที่ประธานฯ ได้มีการชี้แจงผ่านเว็บไซต์ของสหกรณ์ฯ

หน้า 134 หุ้นกู้บริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) ที่กำหนดเป็นค่าเผื่อการปรับมูลค่าเงินลงทุน จำนวน 40,500,000.00 บาท ควรจะนำมาอยู่ในรายการเงินลงทุนที่ไม่อยู่ในความต้องการของตลาด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถพงศ์ พิระเชื้อ แจ้งเพิ่มเติมว่า จากการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2566 ตนได้กล่าวถึงสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด เป็นสหกรณ์ที่ขนาดใหญ่ เป็นสหกรณ์ที่มีชื่อเสียง สหกรณ์หลาย ๆ แห่งนำ สอ.มช. ไปเป็นแบบอย่าง ดังนั้น การจัดทำงบการเงินควรจะทำให้ถูกต้อง ไม่ควร จะจัดทำให้เกิดข้อบกพร่องหรือข้อผิดพลาด ไม่ทราบว่างบการเงินนี้สหกรณ์เป็นผู้จัดทำขึ้นเองหรือไม่ อย่างไร จึงขอปรับปรุงและทักท้วงในเชิงสร้างสรรค์

ประธานฯ แจ้งว่า การแปลงหนี้เป็นทุนของบริษัทการบินไทยฯ จำนวน 66 ล้านบาท และการนำเงิน ไปลงทุนในหุ้นสามัญ บริษัท ปตท. ซึ่ง บริษัท ปตท.จะปันผลในอัตราร้อยละ 5 - 7 ขึ้นอยู่กับรายได้ของบริษัทฯ ในปัจจุบันการนำเงินไปให้สหกรณ์อื่นกู้ หรือลงทุนในหุ้นกู้ จะได้ผลตอบแทนประมาณร้อยละสามกว่า ๆ และ หากลงทุนในหุ้นกู้ระยะเวลาเกิน 10 ปี จะได้ผลตอบแทนประมาณร้อยละสี่กว่า ๆ จึงพิจารณาเห็นว่า การนำ เงินไปลงทุนในหุ้นสามัญ บริษัท ปตท.ให้ผลตอบแทนคุ้มค่ากว่า อย่างไรก็ตาม การลงทุนทุกอย่างมีความเสี่ยง คณะกรรมการดำเนินการได้ร่วมกันพิจารณาว่าจะทำอย่างไรให้มีผลกำไรที่จะสามารถจ่ายเงินปันผลและ เงินเฉลี่ยคืนให้แก่สมาชิกได้ไม่น้อยกว่าเดิม ส่วนหุ้นบริษัทการบินไทยฯ ได้มาจากการแปลงหนี้เป็นทุน โดยได้รับมาในราคาหุ้นละ 2.54 บาท ซึ่งถือว่าต่ำ คณะกรรมการดำเนินการมิได้นิ่งนอนใจ ได้มีการติดตาม อย่งไรก็ตาม ขณะนี้บริษัทการบินไทยฯ อยู่ในช่วงของการดำเนินกิจการที่ดีขึ้น ซึ่งหากราคาหุ้นขึ้นเป็นหุ้นละ 4 - 5 บาท สอ.มช. จะได้กำไรจากหุ้นในส่วนนี้ ส่วนหุ้นกู้ที่มีอยู่ที่บริษัทการบินไทยฯ สอ.มช. ยังคงได้รับเงินปันผล ตามระยะเวลาที่กำหนดได้อย่างสม่ำเสมอ

กรรมการและเหรัญญิก ให้ข้อมูลด้านการสอบบัญชีว่า ฝ่ายจัดการได้ส่งงบการเงินให้ผู้สอบบัญชี เรียบร้อยแล้ว แต่การจัดรายการต่าง ๆ ที่ผู้สอบบัญชีจัดทำนี้ จะขอให้ผู้สอบบัญชีเป็นผู้ชี้แจง อย่างไรก็ตาม ฝ่ายจัดการได้ตรวจสอบ กระทบงบการเงินในส่วนของกำไรสุทธินั้นถูกต้องตามที่ควรจะเป็นแล้ว ส่วนกระบวนการ ในการจัดทำเป็นมาอย่างใด คงต้องให้ผู้สอบบัญชีอธิบายให้ทราบต่อไป เช่น การตั้งค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญ เหตุใดจึงมีมูลค่ามากกว่ามูลหนี้ เป็นต้น

ส่วนรายได้มาจากระบบใดจะขออธิบายว่า สอ.มช. เป็นสหกรณ์ที่มีสมาชิกฝากเงินมากกว่าสมาชิกกู้เงิน จะเห็นว่ารายได้จากการให้กู้ประมาณ 43% รายได้หลักที่มากกว่า 50% เป็นรายได้จากเงินลงทุน ซึ่งตาม พันธกิจของสหกรณ์กำหนดว่า ให้สมาชิกกู้ สหกรณ์อื่นกู้ แต่ความต้องการของสมาชิกและสหกรณ์น้อยกว่า จำนวนเงินที่ สอ.มช. มีอยู่ คณะกรรมการดำเนินการจึงต้องบริหารจัดการนำเงินส่วนที่เหลือนี้ไปลงทุนที่สามารถ ทำได้ภายใต้กฎระเบียบของสหกรณ์ โดยการลงทุนในหุ้นกู้ บริษัทที่ สอ.มช.จะนำเงินไปลงทุนได้จะต้องได้รับการ จัดอันดับความน่าเชื่อถือ ไม่ต่ำกว่า A- และหุ้นสามัญที่ สอ.มช. ได้ซื้อภายใต้กฎระเบียบเช่นกัน แต่ใน ปี 2568 สอ.มช. ไม่สามารถลงทุนในหุ้นกู้หรือหุ้นสามัญได้ สามารถลงทุนได้ในพันธบัตรรัฐบาล ซึ่งอัตราดอกเบี้ย ค่อนข้างต่ำ การฝากเงินที่สถาบันการเงินอื่นดอกเบี้ยก็ต่ำเช่นกัน ซึ่งเป็นไปตามกฎกระทรวงที่ออกมาใหม่ในช่วง ปลายปี 2567 ดังนั้น ในปี 2568 มีผลกระทบต่อการบริหารการเงินของ สอ.มช. แน่นนอน

รองประธานกรรมการดำเนินการ คนที่ 2 ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตามที่กรรมการและเหรัญญิกได้แจ้งข้อมูลให้สมาชิกทราบว่า สอ.มช. เป็นสหกรณ์ที่สมาชิกฝากเงินมากกว่าสมาชิกกู้เงิน ดังนั้น เงินที่เหลือจึงจำเป็นต้องนำไปบริหารจัดการลงทุน โดยคณะกรรมการดำเนินการพิจารณาถึงความเสี่ยง จึงมีการกระจายการลงทุนทั้งสินอยู่ภายใต้กฎระเบียบของสหกรณ์ ส่วนหุ้นสามัญลงทุนในส่วนที่ให้ผลตอบแทนระยะยาว ซึ่งที่ผ่านมาได้เงินปันผลร้อยละ 5.6 คณะกรรมการดำเนินการได้ติดตามการลงทุนต่าง ๆ เช่น บริษัทการบินไทยฯ อยู่ในระหว่างการฟื้นฟูกิจการ ซึ่งการลงทุนทุกอย่างมีความเสี่ยงแม้แต่การฝากเงิน รัฐบาลก็ไม่ได้รับรองทั้งหมด

รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วิรัช รุจิเวชพงศธร กล่าวว่า งบการเงินของผู้สอบบัญชีมีตัวเลขหลาย ๆ แห่งไม่ถูกต้อง เมื่อรวมตัวเลขแล้วมีหลายแห่งตัวเลขไม่ถูกต้อง การอ้างอิงในหมายเหตุประกอบงบการเงินไม่ตรงกับที่อ้างอิง นี่คือการผิดพลาด ข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น เมื่อตัวเลขไม่ถูกต้องจะส่งผลกระทบต่อตัวเลขอื่น ๆ ว่าถูกต้องหรือไม่ จะมีทางออกอย่างไรเกี่ยวกับเรื่องนี้ ซึ่งสมาชิกเสียผลประโยชน์ สมาชิกเสียหาย และสหกรณ์ฯ ก็เสียหายอย่างร้ายแรง เมื่อเป็นเช่นนี้สมาชิกไม่ควรจะให้ผ่านวาระนี้ไปได้ ตามมาตรา 22 แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ นายทะเบียนสหกรณ์มีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือสั่งการ มีทั้งหมด 4 ข้อ นอกจากนี้การลงนามในเอกสารงบการเงินของสหกรณ์ฯ เหตุใดจึงเป็นกรรมการและเลขานุการเป็นผู้ลงนาม

ผู้สอบบัญชีสหกรณ์ฯ แจ้งว่า ยอมรับว่าเป็นความผิดของผู้สอบบัญชี โดยงบการเงินที่ส่งให้สหกรณ์ซึ่งสหกรณ์ก็นำเข้าส่งโรงพิมพ์ไปแล้ว จึงมาเห็นข้อผิดพลาดภายหลัง แต่ตัวเลขของกำไรสุทธิ ผลการดำเนินงานไม่มีการเปลี่ยนแปลง มีการพิมพ์ตกหล่นไป และการอ้างอิงตัวเลขไม่อยู่ในตำแหน่งที่อ้างอิง ตัวเลขชุดใหม่ตนได้นำเสนอบนหน้าจอ และชื่อของงบ เดิมชื่อว่า “งบแสดงฐานะการเงิน” แก้ไขเป็น “งบฐานะการเงิน” จะขอที่ประชุมอนุมัติให้เปลี่ยนได้หรือไม่

นางสาวอลิสา ลาภภัทรพิธิธนา แจ้งว่า หากรายงานการเงินของผู้สอบบัญชีไม่ถูกต้อง ซึ่งผู้สอบบัญชีทราบอยู่แล้ว จึงควรจะนำแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าแก้ไขในส่วนใด ก่อนที่จะมีการรายงานงบการเงินให้สมาชิกพิจารณา แต่เมื่อการผิดพลาดเกิดขึ้น ซึ่งผู้สอบบัญชีแจ้งว่า ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นไม่ได้ส่งผลกระทบต่อเม็ดเงินหรือผลกำไรสุทธิ ดังนั้น หากในส่วนใดผิดพลาดควรจะแจ้งที่ประชุม ณ เวลานั้น เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาแล้วจึงมีมติ และที่สมาชิกท่านหนึ่งกล่าวถึงมาตรา 22 แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์มีทั้งหมด 4 ข้อ ซึ่งมาตรา 22 กำหนดว่า “ในกรณีที่คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์กระทำการหรืองดเว้นกระทำการในการปฏิบัติหน้าที่ของตนอันอาจทำให้เสื่อมเสียผลประโยชน์ของสหกรณ์หรือสมาชิก หรือสหกรณ์มีข้อบกพร่องเกี่ยวกับการเงิน การบัญชี หรือกิจการหรือฐานะการเงิน ตามรายงานการสอบบัญชีหรือตามรายงานการตรวจสอบให้นายทะเบียนสหกรณ์มีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือให้ปฏิบัติการ ดังต่อไปนี้

(1) ให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์แก้ไขข้อบกพร่องตามวิธีการและระยะเวลาที่ทะเบียนสหกรณ์กำหนด ในวันนี้พบการบันทึกบัญชีผิดพลาด”

ตามขั้นตอนของ (1) จะต้องมีการกลุ่มตรวจการบัญชีมาตรวจสอบข้อผิดพลาดก่อน และนำเสนอมายังสหกรณ์ ซึ่งการพบข้อผิดพลาดในวันนี้ ยังไม่ได้หมายถึงตาม (1) สามารถแก้ไขข้อบกพร่องได้ โดยที่ประชุมรับมาแก้ไข ไม่มีการหมกเม็ดหรือปิดบังใด ๆ เป็นการกล่าวกันในที่ประชุม ก็ขอให้แจ้งว่ามีส่วนใดที่ต้องแก้ไข และคณะกรรมการดำเนินการควรรับไปปรับปรุง ก่อนที่จะมีการลงมติในที่ประชุม

รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วัชร รุจิเวชพงศธร มีความเห็นว่า มีตัวเลขต่างกันหลายจุดของงบการเงิน ไม่ถูกต้อง รวมถึงปี 2566 ด้วย ซึ่งตัวเลขไม่ถูกต้องนี้ สมาชิกและสหกรณ์ได้รับความเสียหาย ควรจะให้เวลาไปแก้ไขให้ถูกต้อง และผู้สอบบัญชีท่านนี้ได้ทำตัวเลขผิดมากมาย สมาชิกจะไว้วางใจให้ไปแก้ไขงบการเงินของสหกรณ์ได้อย่างไร ผู้สอบบัญชีท่านนี้ทราบว่าตัวเลขในงบการเงินไม่ถูกต้อง แต่ยังไม่นำเสนอต่อที่ประชุมใหญ่ สมาชิกไม่สามารถรับรองงบการเงินที่ไม่ถูกต้องได้ ขอให้การแก้ไขครั้งนี้เป็นบทเรียนที่สหกรณ์เกิดความผิดพลาดเสียหาย เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงขอเสนอให้แต่งตั้งคณะผู้แทนจากสมาชิกที่มีความรู้ความสามารถด้านบัญชี โดยขอเสนอผู้ที่สมัครผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ หมายเลขที่ 1, 3 และ 4 ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ด้านบัญชี อาจารย์จากภาควิชาบัญชี ร่วมกันเป็นคณะอนุกรรมการเพื่อช่วยตรวจสอบงบการเงินของผู้สอบบัญชี เพื่อให้สมาชิกเกิดความมั่นใจว่าได้แก้ไขให้งบการเงินของสหกรณ์ให้ถูกต้อง ดังนี้

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถพงศ์ พิระเชื้อ อาจารย์ประจำภาควิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ
- 2) รองศาสตราจารย์ ดร.นฤนาถ ศราภย์วานิช อาจารย์ประจำภาควิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ
- 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอื้อบุญ เอกะสิงห์ อาจารย์ประจำภาควิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ
- 4) นางสาวปิยวรรณ โนนตร ปริญาโทด้านบัญชี
- 5) นางสาววนิดา อินทกุล ปริญาโทด้านบัญชี

โดยขอให้ตรวจสอบบัญชีปี 2566 ด้วย ซึ่งตามข้อบังคับของสหกรณ์ไม่มีกำหนดให้ตรวจสอบบัญชีย้อนหลัง แต่สิ่งที่ปฏิบัติเป็นไปตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง คือ กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่นำมาเทียบเคียงในการแก้ไขปัญหาในลักษณะแบบนี้ ถ้าไม่ใช่กรณีทุจริต จะต้องตรวจย้อนหลังไป 5 ปี แต่หากเข้าไปตรวจสอบแล้วพบว่าการทุจริต หรือสงสัยว่าการทุจริต จะต้องตรวจสอบย้อนหลังไปมากกว่า 5 ปี จึงขอเสนอว่า วาระนี้ไม่สามารถอนุมัติให้ผ่านได้ จะต้องมีการแก้ไขเสียก่อน แล้วจึงนำมาเสนอต่อที่ประชุมใหญ่อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งจะต้องมีการกำหนดประชุมใหญ่วิสามัญ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถพงศ์ พิระเชื้อ ให้ความเห็นว่า ในงบการเงินอาจจะต้องมีแก้ไขตัวเลขบางส่วนที่ไม่ถูกต้อง ซึ่งผู้สอบบัญชีได้จัดทำงบการเงินที่ถูกต้องมาแล้ว ก็สามารถแก้ไขให้ถูกต้องในการประชุมในวันนี้ โดยอาจจะไม่ต้องมีการประชุมใหญ่วิสามัญ

นางสายฝน กิตติบุตร แจ้งว่า ในการอนุมัติงบการเงินที่ผู้สอบบัญชีจัดทำมานี้ที่ประชุมใหญ่ฯ สามารถอนุมัติได้ โดยผู้สอบบัญชีจะต้องมีงบการเงินที่ถูกต้องแจกให้สมาชิกที่เข้าประชุมเพื่อพิจารณาในวันนี้จึงจะสามารถพิจารณาอนุมัติงบการเงินได้ อย่างไรก็ตาม ที่ประชุมใหญ่ฯสามารถมีมติไม่รับรองงบการเงินในครั้งนี้ได้ โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการที่ที่ประชุมใหญ่ฯ แต่งตั้งให้ตรวจสอบงบการเงิน แล้วนำมาเสนอต่อที่ประชุมใหญ่วิสามัญ ต่อจากนั้นจึงจะอนุมัติกำไรสุทธิ เพื่อจ่ายเงินปันผลและเงินเฉลี่ยคืนได้

ประธานฯ แจ้งว่า ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถพงศ์ พิระเชื้อ ได้ท้วงติงในเรื่องงบการเงินที่ไม่ถูกต้อง มีข้อผิดพลาด แต่ทางผู้สอบบัญชีได้จัดทำตัวเลขที่ถูกต้องและจะขอนำเสนอในวันนี้ ที่ประชุมจะเห็นด้วยหรือไม่

นายทินกฤต นุตวงษ์ แจ้งว่า มีสมาชิกท่านหนึ่งนำเสนอในลักษณะชี้้นำการเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการ สหกรณ์ โดยแจ้งหมายเลขผู้สมัครผู้ตรวจสอบกิจการประจำปี 2568 - 2569 ซึ่งจะมีการเลือกตั้งในวันนี้ ในการ ตรวจสอบกิจการ จะมีทั้งด้านบัญชี ด้านกฎหมาย

รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วัชร รุจิเวชพงศธร มีความเห็นว่า ผู้สอบบัญชีทราบว่าจะเอกสารที่สมาชิก ได้รับในวันนี้เป็นเอกสารปลอม ผู้สอบบัญชีมีเอกสารจริงอยู่แต่ไม่นำเสนอ เรื่องนี้เป็นเรื่องร้ายแรง ไม่สามารถ อนุมัติให้ผ่านไปได้ หากพิจารณาคุณสมบัติผู้สอบบัญชีที่สภาวิชาชีพกำหนดไว้ ดังนั้น หากจะนำงบการเงินที่ ถูกต้องนำเสนอ สมาชิกไม่สามารถตรวจสอบได้ทัน จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาดำเนินการให้ถูกต้อง

ประธานฯ ขอนำวาระนี้ไปทบทวน โดยขอถอนวาระนี้ออก และขอแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบ งบการเงิน จำนวน 5 ท่านตามที่สมาชิก และจะกำหนดจัดประชุมใหญ่วิสามัญ เพื่อพิจารณางบการเงิน สหกรณ์ต่อไป

รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วัชร รุจิเวชพงศธร แจ้งว่า ในวาระนี้ไม่สามารถถอนได้ จะต้องเป็นมติ ที่ประชุมว่าสมาชิกไม่อนุมัติงบการเงิน และให้นำกลับไปแก้ไขให้ถูกต้อง และนำเสนอต่อที่ประชุมใหญ่วิสามัญ ต่อไป

นางสาวอลิสา ลภากัทรพิธิธนา แจ้งว่า เพื่อให้การดำเนินการประชุมเป็นไปด้วยความถูกต้อง จะต้องขอมติที่ประชุมในวันนี้ดำเนินการดังนี้

ขอให้มีการยกมือว่าอนุมัติงบการเงินในวันนี้จำนวนเท่าใด ไม่อนุมัติจำนวนเท่าใด และอนุมัติให้แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการตรวจสอบงบการเงินตามรายชื่อที่สมาชิกเสนอ โดยผู้ที่ได้รับการเสนอชื่ออยู่ในห้องประชุม หรือไม่ และยอมรับที่จะเป็นอนุกรรมการที่ได้รับการเสนอหรือไม่ ซึ่งในวาระนี้หากที่ประชุมไม่อนุมัติ จะไม่สามารถจัดสรรกำไรสุทธิได้ รายรับ - รายจ่ายงบประมาณประจำปี ซึ่งมีตัวเลขการอ้างอิงมาจากงบการเงินก็จะ ไม่สามารถพิจารณาได้ แต่วาระที่ไม่เกี่ยวข้องกับงบการเงินสามารถดำเนินการต่อไปได้ เช่น การเลือกตั้งกรรมการ การเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการ การเลือกตั้งผู้สอบบัญชี การแก้ไขข้อบังคับและระเบียบฯ เป็นต้น โดยผู้ที่มีสิทธิ ลงคะแนนต้องเป็นสมาชิกสามัญเท่านั้น สมาชิกสมทบไม่สามารถลงคะแนนได้

ประธานฯ จึงขอให้สมาชิกสามัญยกมือขึ้น เพื่อบันทึกจำนวนสมาชิกสามัญที่อยู่ในที่ประชุม

ต่อจากนั้น ประธานฯ ขอให้สมาชิกลงคะแนนว่า ไม่อนุมัติงบการเงินของผู้สอบบัญชี ประจำปี 2567 ยกมือเพื่ออนุมัติหรือไม่งบการเงินในวันนี้

ผลคะแนน เป็นดังนี้

1. ไม่อนุมัติงบการเงินของผู้สอบบัญชี ประจำปี 2567 ตามที่เสนอ : จำนวน 317 คน
2. อนุมัติงบการเงินของผู้สอบบัญชี ประจำปี 2567 ตามที่เสนอ : ไม่มี

รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วัชร รุจิเวชพงศธร แจ้งว่า คณะกรรมการดำเนินการ ควรจะกำหนดให้ชัดเจนว่าจะประชุมใหญ่วิสามัญเมื่อใดเพื่อแจ้งให้สมาชิกทราบ และขอแต่งตั้งสมาชิกที่กล่าวมาแล้วทั้ง 5 ท่านเป็นผู้ตรวจสอบงบการเงินของสหกรณ์ โดยจะต้องมีค่าตอบแทนให้แก่คณะอนุกรรมการชุดนี้ ซึ่งการจ่ายค่าตอบแทนของกรรมการชุดนี้ ไม่ควรจะเป็นเงินของสหกรณ์ฯ จะต้องหาสาเหตุว่าข้อผิดพลาดนี้มาจากส่วนใดแล้วให้ผู้นั้นเป็นผู้รับผิดชอบ

ประธานฯ ขอให้สมาชิกเสนอรายชื่อคณะอนุกรรมการตรวจสอบงบการเงินของสหกรณ์

รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วัชร รุจิเวชพงศธร ได้เสนอรายชื่อคณะอนุกรรมการตรวจสอบงบการเงินของสหกรณ์ ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถพงศ์ พิระเชื้ออาจารย์ประจำภาควิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.นฤนาถ ศรภักย์วานิชอาจารย์ประจำภาควิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอื้อบุญ เอกะสิงห์อาจารย์ประจำภาควิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ
4. นางสาวปิยวรรณ โนนตร ปริญญาโทด้านบัญชี
5. นางสาววณิชา อินทกุล ปริญญาโทด้านบัญชี

ขอให้ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ แสดงตนต่อที่ประชุม และยอมรับว่ารับที่จะร่วมเป็นคณะอนุกรรมการตรวจสอบงบการเงิน

จากนั้น สมาชิกทั้ง 5 ท่านตามรายชื่อดังกล่าวข้างต้นได้ยืนยันขึ้นเพื่อแสดงตน ต่อที่ประชุมใหญ่ และยอมรับที่จะเป็นคณะอนุกรรมการตรวจสอบงบการเงินของสหกรณ์ ประจำปี 2567

ประธานฯ สอบถามว่า หากจะกำหนดให้มีการประชุมใหญ่วิสามัญไปอีก 7 วันข้างหน้า เพื่อสามารถจ่ายเงินปันผลและเงินเฉลี่ยคืนให้แก่สมาชิกได้

นางสาวอลิศา ภาภักดิ์พิธิธนา แจ้งว่า จะต้องดูว่าข้อบังคับของ สอ.มช. กำหนดอย่างไร เช่น จะต้องส่งหนังสือให้สมาชิกทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 7 วัน ซึ่งในหนังสือเชิญนั้น จะต้องแนบงบการเงินของสหกรณ์ไปให้สมาชิกตรวจสอบด้วย

นายวสุ ละอองศรี แจ้งว่า เพื่อให้มีเวลาตรวจสอบงบการเงิน เห็นว่าควรกำหนดเวลาในการประชุมใหญ่วิสามัญในอีก 2 สัปดาห์

สมาชิกท่านหนึ่ง ได้สอบถามถึงนโยบายการลงทุน ในหน้า 154 - 155 การประมาณการลงทุนในปี 2568 รายได้จากดอกเบี้ยรับมียอดลดลง แต่เงินปันผลจากหุ้นในปี 2567 ได้รับ 25 ล้านบาท แต่ปี 2568 เป็น 65 ล้านบาท การลงทุนมีความเสี่ยง High risk high return การนำเงินไปลงทุนในหุ้นสามัญบริษัท ปตท. ถ้าใครลงทุนอยู่จะทราบว่า ใน 5 ปีที่ผ่านมา การลงทุนในหุ้น บริษัท ปตท. ติดลบเกือบ 30% สมาชิกแต่ละคนรับความเสี่ยงได้ไม่เหมือนกัน อยากทราบว่านอกจากการกระจายความเสี่ยง คณะกรรมการดำเนินการนโยบายบริหารความเสี่ยงในส่วนของหุ้นอย่างไร จะเห็นว่า ปัจจุบันหุ้นของไทยและทุกกองทุน ในการนำเงินไปซื้อหุ้น หากมีการขาดทุนจากหุ้นดังกล่าวมีการรายงานการขาดทุนลงในเอกสารประกอบวาระการประชุมใหญ่เล่มนี้หรือไม่

กรรมการและற்றுญิก แจ้งว่า ในปี 2567 ได้เงินปันผลจากหุ้น 25 ล้านบาท เนื่องจากต้นปี 2567 สหกรณ์ฯ ได้ทำเรื่องขออนุมัติไปยังกรมส่งเสริมสหกรณ์เพื่อขอจัดซื้อหุ้นสามัญ จึงดำเนินการจัดซื้อได้ หลังจากได้รับความเห็นชอบจากนายทะเบียนสหกรณ์แล้ว ซึ่งบริษัท ปตท. ได้จ่ายเงินปันผล 2 ครั้ง โดยได้จ่ายเงินปันผลไปในช่วงต้นปีแล้ว เงินจำนวน 25 ล้านบาท เป็นการได้รับในการจ่ายเงินปันผลครั้งที่ 2 ของบริษัท สอ.มช. จึงได้รับเงินปันผลจากหุ้น 1 ครั้งในปี 2567 ในปี 2567 สอ.มช. ได้มีการลงทุนในหุ้น บริษัท ปตท.เพิ่มขึ้น ปี 2568 สอ.มช. จะได้รับเงินปันผล 2 ครั้ง จึงเป็นที่มาของประมาณการเงินปันผลที่คาดว่าจะได้รับ 65 ล้านบาท

สมาชิกท่านหนึ่ง ให้ความเห็นว่า เงินปันผลที่จะได้รับจากบริษัท ปตท. เมื่อเทียบกับเงินต้นที่ลงทุนไปจำนวนมาก เทียบไม่ได้กับความเสี่ยงที่สมาชิกได้รับ หากมูลค่าหุ้นของหุ้นลดลงเรื่อย ๆ การที่สมาชิกรนำเงินมาลงทุนที่สหกรณ์ฯ สิ่งหนึ่งที่เป็นความเสี่ยงของสมาชิก คือการทุจริต การโกง แต่กรรมการยังนำเงินไปลงทุนในหุ้นที่มีความเสี่ยงอีก แสดงว่าการบริหารการเงินของ สอ.มช. เน้นสร้างผลตอบแทนที่สมาชิกจะได้รับ มากกว่าการบริหารความเสี่ยงของเพื่อนสมาชิก

กรรมการและற்றுญิก แจ้งว่า สอ.มช. มีแผนกรอบการลงทุนที่ชัดเจนในหุ้นสามัญ ส่วนในหุ้นกู้จะมีการกำหนดสัดส่วนการลงทุน ในส่วนการลงทุนในหุ้นกู้ นั้น กรมส่งเสริมสหกรณ์มีกรอบการลงทุนที่ชัดเจนว่า การจะลงทุนในหุ้นกู้จะต้องไม่เสี่ยงเกินไป แม้อัตราผลตอบแทนจะอยู่ที่ 7 - 8% บริษัทที่สหกรณ์จะสามารถลงทุนได้จะต้องเป็นบริษัทที่ได้รับการจัดอันดับความน่าเชื่อถือไม่ต่ำกว่า A- หากไปดูข้อมูลที่ สอ.มช. นำเงินไปลงทุน จะเห็นว่า สอ.มช. ลงทุนในบริษัทที่ได้รับการจัดอันดับความน่าเชื่อถือ A- นั้นน้อยมาก ส่วนใหญ่ที่ลงทุนจะเป็น A+ หรือ AA เป็นการกระจายความเสี่ยง นอกจากหุ้นกู้ สอ.มช. ได้นำเงินไปลงทุนในหุ้นสามัญ สาเหตุที่นำเงินไปลงทุนในหุ้นสามัญเพื่อเป็นการกระจายความเสี่ยง และสหกรณ์มีข้อจำกัดในการลงทุน กล่าวคือสามารถซื้อพันธบัตรรัฐบาลได้ ซื้อหุ้นกู้ และหุ้นสามัญได้ ดังนั้น การลงทุนจึงมีการกำหนดสัดส่วนการลงทุนเพื่อกระจายความเสี่ยง โดยจะกำหนดวงเงินลงทุนสูงสุดในหุ้นแต่ละบริษัทไว้ ประกอบกับกฎกระทรวงที่ออกมาใหม่นี้กำหนดให้สหกรณ์ลงทุนในหุ้นแต่ละบริษัทได้ไม่เกิน 10% จะเห็นได้ว่า สอ.มช. ไม่ได้ลงทุนโดยไม่พิจารณาถึงความเสี่ยง ถึงบริษัทนั้นจะให้ผลตอบแทนที่ดี แต่หากเห็นว่ามีความเสี่ยงมาก สอ.มช. จะไม่ลงทุน และเพื่อกระจายความเสี่ยง สอ.มช. ได้นำเงินไปซื้อพันธบัตรรัฐบาล นำเงินฝากสถาบันการเงินซึ่งได้ผลตอบแทนค่อนข้างต่ำ สอ.มช. ก็จะต้องนำไปฝากหรือลงทุน เพื่อเป็นการกระจายความเสี่ยง จากการลงทุนที่มีข้อจำกัด คณะกรรมการดำเนินการได้พยายามบริหารเงินจนสามารถจ่ายเงินปันผลให้สมาชิกได้ถึง 5.80

นายทินกฤต นุตวงษ์ เสนอว่า จากความผิดพลาดที่เกิดขึ้น จึงขอเสนอให้ลดเงินโบนัสกรรมการและเจ้าหน้าที่ลง โดยลดจากร้อยละ 1.00 และ 1.50 เป็น 0.90 และ 1.40 ตามลำดับ ซึ่งให้นำตัวเลขนี้ไปเสนอในการประชุมใหญ่วิสามัญ

นายสุ ละอองศรี ให้ความเห็นว่า เรื่องที่สมาชิกท่านนี้เสนอนั้น เป็นคนละประเด็นกับเรื่องนี้ คณะกรรมการดำเนินการได้เข้ามาทำงานและบริหารอย่างเต็มที่ แต่เรื่องของงบการเงินเป็นเรื่องของผู้สอบบัญชีที่ผิดพลาด

ประธานฯ แจ้งว่า จะกลับไปดูสัญญาจ้างผู้สอบบัญชี กรณีเกิดความผิดพลาดเช่นนี้ ผู้สอบบัญชีจะรับผิดชอบอย่างไร

รองศาสตราจารย์นันทา เล็กสวัสดิ์ เสนอว่า ตามข้อบังคับข้อ 27 กำหนดให้คณะกรรมการดำเนินการเสนอการจัดสรรกำไรสุทธิต่อที่ประชุมใหญ่ฯ ซึ่งที่ประชุมใหญ่ฯ หากเห็นควรตัดเงินในรายการใด เงินนั้นจะเข้าไปอยู่ในทุนสำรอง ซึ่งในการประชุมใหญ่ฯ ปีที่แล้ว ได้ขอฝากในประเด็นนี้ คือขอให้จัดสรรกำไรสุทธิเข้าเป็นทุนสำรองจำนวนเพิ่มมากขึ้น เพื่อความมั่นคงของสหกรณ์ ปัจจุบัน สอ.มช. มีทุนดำเนินการ 17,000 กว่าล้านบาท มีหุ้น 5,000 กว่าล้านบาท แต่มีเงินสำรองเพียง 700 กว่าล้านบาท เพราะความมั่นคงของสหกรณ์เป็นเรื่องสำคัญ จึงขอฝากคณะกรรมการว่า เมื่อได้กำไรสุทธิมาแล้ว จะขอให้หักเงินเข้ากองทุนสำรองก่อน แต่ตัวเลขที่เห็นในการจัดสรรเข้าทุนสำรองมีเศษสตางค์ด้วย แสดงให้เห็นว่า จัดสรรเข้าทุนสำรองเป็นลำดับสุดท้าย จึงขอเสนอให้ลดโบนัสกรรมการและเจ้าหน้าที่ลง และนำมาเข้าเป็นทุนสำรอง ด้วยความเป็นห่วงสหกรณ์ฯ

ระเบียบวาระที่ 5.2 อนุมัติการจัดสรรกำไรสุทธิ ประจำปี 2567

(นำไปพิจารณาในการประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ 1/2568)

ระเบียบวาระที่ 5.3 อนุมัติแผนงานและประมาณการรายได้และรายจ่าย ประจำปี 2568

(นำไปพิจารณาในการประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ 1/2568)

ระเบียบวาระที่ 5.4 กำหนดวงเงินซึ่งสหกรณ์อาจกู้ยืมหรือค้ำประกัน ประจำปี 2568

(นำไปพิจารณาในการประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ 1/2568)

ระเบียบวาระที่ 5.5 การขออนุมัติแผนการลงทุน ประจำปี 2568

(นำไปพิจารณาในการประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ 1/2568)

ระเบียบวาระที่ 5.6 ขออนุมิตินำเงินฝากหรือลงทุนตามที่คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติเห็นชอบ

(นำไปพิจารณาในการประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ 1/2568)

ระเบียบวาระที่ 5.7 เลือกตั้งกรรมการดำเนินการ สอ.มช. ชุดที่ 51

ประธานฯ แจ้งว่า ด้วยคณะกรรมการดำเนินการ สอ.มช. ชุดที่ 50 จะหมดวาระในวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568 จำนวน 7 คนโดยกรรมการบางท่านได้ดำรงตำแหน่งมา 1 วาระ และบางท่านได้ดำรงตำแหน่ง มาครบ 2 วาระ ซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งมาครบ 2 วาระแล้ว จะต้องเว้นการเป็นกรรมการอย่างน้อย 1 ปี กรรมการที่หมดวาระ ในชุดที่ 50 มีรายชื่อดังนี้

1. กรรมการผู้แทนจากมหาวิทยาลัย

1.1 กรรมการผู้แทนผู้บริหารมหาวิทยาลัย

- | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์โรม จิรานุกรม | อดีตรองอธิการบดี (ครบ 2 วาระ) |
| 2) รองศาสตราจารย์ชาติรี เรืองเดชณรงค์ | อดีตคณบดีคณะนิติศาสตร์ (ครบ 1 วาระ) |

1.2 กรรมการผู้มีคุณวุฒิ

- | | |
|---|--|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.นฤนาถ ศราภัยวานิช | สังกัดคณะบริหารธุรกิจ
ผู้มีคุณวุฒิด้านบัญชี (ครบ 2 วาระ) |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช กาญจนการุณ | สังกัดคณะเศรษฐศาสตร์
ผู้มีคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ (ครบ 1 วาระ) |

2. กรรมการผู้แทนกลุ่มงาน

- | | |
|--------------------------------------|---|
| 2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฐุม ปฐมธนพงศ์ | กรรมการผู้แทนกลุ่มงานที่ 1 (ครบ 2 วาระ) |
| 2.2 นายพงศ์พันธ์ รัตนะ | กรรมการผู้แทนกลุ่มงานที่ 2 (ครบ 2 วาระ) |
| 2.3 นายสมาน สุริยวงศ์ | กรรมการผู้แทนกลุ่มงานที่ 2 (ครบ 1 วาระ) |

ที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2565 เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566 ได้เลือกตั้ง “คณะกรรมการเลือกตั้ง” จำนวน 5 คน ซึ่งเป็นไปตามข้อ 10 แห่งระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ พ.ศ. 2565 โดยมี นายทินกฤต นุตวงศ์ เป็นประธานอนุกรรมการ นายสมพงษ์ สุริยวรรณ เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ (วาระการดำรงตำแหน่ง 3 ปี) ได้ดำเนินการตามระเบียบฯ โดยได้รับความอนุเคราะห์จากหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่งชื่อบุคลากรเข้าเป็นคณะทำงานสรรหาประจำหน่วยต่าง ๆ ของกลุ่มส่วนงาน และกลุ่มผู้บริหารมหาวิทยาลัย

คณะทำงานสรรหาประจำหน่วยได้ดำเนินการสรรหา ดังนี้

- กลุ่มส่วนงาน สรรหาทางไปรษณีย์ รับซองถึงวันที่ 6 พฤศจิกายน 2567

สรรหาล่วงหน้า วันจันทร์ที่ 11 พฤศจิกายน 2567

สรรหาตามหน่วยงาน วันพุธที่ 20 พฤศจิกายน 2567

- กลุ่มผู้บริหารมหาวิทยาลัย (ผู้แทนผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้มีคุณวุฒิ)

สรรหาในวันพุธที่ 20 พฤศจิกายน 2567

ผลการสรรหา เป็นดังนี้

กรรมการกลุ่มส่วนงาน

กลุ่มงานที่ 1 : รองศาสตราจารย์ประทีป จันทรคัง	สังกัด สมาชิกเดิม (คณะวิทยาศาสตร์) (วาระที่ 1 ปีที่ 1)
กลุ่มงานที่ 2 : (1) นายประหยัด กาวิชัย	สังกัด สมาชิกเดิม (คณะทันตแพทย์) (วาระที่ 1 ปีที่ 1)
(2) นายสมาน สุริยวงศ์	สังกัด สำนักงานมหาวิทยาลัย (วาระที่ 2 ปีที่ 1)

กรรมการผู้แทนผู้บริหารมหาวิทยาลัย

- (1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.นฤมนัส คอวนิช คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ (วาระที่ 1 ปีที่ 1)
- (2) รองศาสตราจารย์ชาติรี เรืองเดชณรงค์ อดีตคณบดีคณะนิติศาสตร์ (วาระที่ 2 ปีที่ 1)

กรรมการผู้มีคุณวุฒิ

- (1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช กาญจนการุณ สังกัดคณะเศรษฐศาสตร์
ผู้มีคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ (วาระที่ 2 ปีที่ 1)
- (2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอื้อบุญ เอกะสิงห์ สังกัดคณะบริหารธุรกิจ
ผู้มีคุณวุฒิด้านบัญชี (วาระที่ 1 ปีที่ 1)

จึงเสนอที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณาเลือกตั้งกรรมการดำเนินการ จำนวน 7 คน ดังนี้

- 1) รองศาสตราจารย์ชาติรี เรืองเดชณรงค์
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.นฤมนัส คอวนิช
- 3) รองศาสตราจารย์ประทีป จันทรคัง
- 4) นายประหยัด กาวิชัย
- 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช กาญจนการุณ
- 6) นายสมาน สุริยวงศ์
- 7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอื้อบุญ เอกะสิงห์

จึงเสนอที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณาเลือกตั้งกรรมการ โดยยกมือและนับคะแนนเรียงทีละคน

1. เลือกตั้งกรรมการดำเนินการ จำนวน 7 คน ดังนี้

- 1) รองศาสตราจารย์ชาติรี เรืองเดชณรงค์ : มีสมาชิกยกมือเลือกตั้งจำนวน 105 คน
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.นฤมนัส คอวนิช : มีสมาชิกยกมือเลือกตั้งจำนวน 116 คน
- 3) รองศาสตราจารย์ประทีป จันทรคัง : มีสมาชิกยกมือเลือกตั้งจำนวน 116 คน
- 4) นายประหยัด กาวิชัย : มีสมาชิกยกมือเลือกตั้งจำนวน 162 คน
- 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช กาญจนการุณ : มีสมาชิกยกมือเลือกตั้งจำนวน 107 คน
- 6) นายสมาน สุริยวงศ์ : มีสมาชิกยกมือเลือกตั้งจำนวน 167 คน
- 7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอื้อบุญ เอกะสิงห์ : มีสมาชิกยกมือเลือกตั้งจำนวน 112 คน

ระเบียบวาระที่ 5.8 การพิจารณาและคัดเลือกผู้สอบบัญชีรับอนุญาตหรือบุคคลอื่นเพื่อเสนอชื่อ
แต่งตั้งเป็นผู้สอบบัญชีสหกรณ์ และกำหนดค่าธรรมเนียมการสอบบัญชี
(นำไปพิจารณาในการประชุมใหญ่สามัญ ครั้งที่ 1/2568)

ระเบียบวาระที่ 5.9 เลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ ประจำปี 2567

ประธานฯ แจ้งว่า ตามมาตรา 53 แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 และอาศัยตามความใน
ข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด พ.ศ. 2552 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 10) พ.ศ.
2565 ข้อ 73.3 กำหนดให้ที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งสมาชิก หรือบุคคลภายนอก จำนวน 3 คน หรือเลือกหนึ่ง
นิติบุคคล เรียกว่า คณะผู้ตรวจสอบกิจการ เป็นผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ ซึ่งตามข้อ 73.5 กำหนดว่า
“ผู้ตรวจสอบกิจการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปี นับแต่ปีบัญชีที่ที่ประชุมใหญ่มีมติเลือกตั้ง” ดังนั้น
ผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ที่ได้รับการเลือกตั้งในครั้งนี้ จะดำรงตำแหน่งในปี 2568 และปี 2569

ตามข้อ 73.1 กำหนดคุณสมบัติของผู้ตรวจสอบกิจการ ดังนี้

“ข้อ 73.1 ผู้ตรวจสอบกิจการต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

- (1) เป็นสมาชิกของสหกรณ์ หรือบุคคลภายนอกหรือนิติบุคคลที่ได้รับเลือกตั้งจากที่ประชุมใหญ่ของ
สหกรณ์
- (2) ผ่านการอบรมการตรวจสอบกิจการจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ หรือหน่วยงานอื่นที่ได้รับการ
รับรองหลักสูตรจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์
- (3) ผู้ตรวจสอบกิจการอย่างน้อยสองคน ต้องเป็นผู้มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีด้านการ
เงิน หรือการบัญชี หรือการบริหารธุรกิจ หรือเศรษฐศาสตร์
- (4) ในกรณีเป็นสมาชิกของสหกรณ์หรือบุคคลภายนอก จะต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และ
ประสบการณ์ด้านบริหาร”

ในปี 2565 ที่ประชุมใหญ่ฯ ได้กำหนดค่าตอบแทนผู้ตรวจสอบกิจการ คนละ 10,000.00 บาท/เดือน
สอ.มช. ได้ประกาศรับสมัครผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติ และเสนอ
รายชื่อผู้สมัครให้ที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2567 เลือกตั้ง ผลปรากฏว่ามีผู้สมัครและมีคุณสมบัติเป็นไปตามที่
ข้อบังคับกำหนด ดังนี้

หมายเลข	ชื่อ-สกุล	สังกัด/ตำแหน่ง	จบการศึกษา
1	นางสาวณิชา อินทกุล	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านฟิสิกส์ มช./ เจ้าหน้าที่บัญชี ศูนย์ความเป็นเลิศด้าน ฟิสิกส์ มช. (เจ้าหน้าที่บัญชี)	ปริญญาตรี : บัญชีบัณฑิต ปริญญาโท : บัญชีมหาบัณฑิต
2	นายทินกฤต นุตวงษ์	คณะนิติศาสตร์/ หัวหน้างานบริหารงานวิจัยบริการ วิชาการและวิเทศสัมพันธ์ (นักจัดการงานทั่วไป)	ปริญญาตรี : นิติศาสตร์ ปริญญาโท : นิติศาสตร์
3	นางสาวปิยวรรณ โพนตร	สำนักงานมหาวิทยาลัย มช./ พนักงานมหาวิทยาลัยประจำ ปฏิบัติ งานการเงิน การคลัง และพัสดุ (นักการเงินการบัญชี)	ปริญญาตรี : บัญชีบัณฑิต ปริญญาโท : บัญชีมหาบัณฑิต
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิติมา ดิศกุลเนติวิทย์	คณะบริหารธุรกิจ/ อาจารย์ประจำภาควิชาบัญชี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	ปริญญาตรี : บัญชีบัณฑิต ปริญญาโท : บัญชีมหาบัณฑิต ปริญญาเอก : บริหารธุรกิจ

จึงขอที่ประชุมใหญ่ลงคะแนนเพื่อเลือกตั้งคณะผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ ประจำปี 2568 - 2569 โดยผู้ที่ได้คะแนนลำดับรองลงมา เป็นผู้ตรวจสอบกิจการสำรอง (เป็นไปตามข้อ 73.3 วรรค 3 แห่งข้อบังคับ สอ.มช.)

จึงเสนอที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณาเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ ประจำปี 2568 - 2569 ค่าตอบแทน คนละ 10,000.00 บาท/เดือน

จึงขอที่ประชุมใหญ่ลงคะแนนเพื่อเลือกตั้งคณะผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ โดยกากบาทได้ 3 หมายเลข ซึ่งผู้ที่ได้คะแนนลำดับรองลงมา เป็นผู้ตรวจสอบกิจการสำรอง (เป็นไปตามข้อ 73.3 วรรค 3 แห่งข้อบังคับ สอ.มช.) และเพื่อให้การนับคะแนนเป็นไปด้วยความโปร่งใส จึงขอความร่วมมือจากสมาชิก จำนวน 3 ท่าน เพื่อช่วยนับคะแนน การเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ ดังกล่าว

สมาชิกที่รับอาสาช่วยนับคะแนนการเลือกตั้ง ได้ทำการนับคะแนน ปรากฏผลการเลือกตั้ง ดังนี้

หมายเลข	รายชื่อผู้สมัคร	ผลคะแนน
1	นางสาวณิชา อินทกุล	258
2	นายทินกฤต นุตวงษ์	141
3	นางสาวปิยวรรณ โพนตร	281
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิติมา ดิศกุลเนติวิทย์	297
ไม่ประสงค์เลือกผู้ใด		2
บัตรเสีย		2

ประธานฯ ได้กล่าวขอบคุณสมาชิก และแจ้งสรุปผลการเลือกตั้งผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ จำนวน 3 คน ได้แก่

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิติมา ดิศกุลเนติวิทย์
2. นางสาววนิชชา อินทกุล
3. นางสาวปิยวรรณ โพนตร

สำหรับ นายทินกฤต นุตวงษ์ ได้เป็นผู้ตรวจสอบกิจการสำรอง

ระเบียบวาระที่ 5.10 แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำกัด ข้อ 53

รองประธานกรรมการดำเนินการ คนที่ 1 แจ้งว่า ตามที่กฎกระทรวงได้กำหนดให้กรรมการอย่างน้อย 3 คน จะต้องมีความรู้ด้านการเงิน การบัญชี การบริหารจัดการ เศรษฐศาสตร์ หรือผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรในด้านดังกล่าว หรือด้านอื่นตามที่ คพช.กำหนดอย่างน้อยสามคน นั้น ในช่วงต้นปี 2567 สอ.มช. ได้ทำหนังสือหารือการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ สอ.มช. ข้อ 53

การกำหนดคุณสมบัติของกรรมการดำเนินการสหกรณ์ เพื่อให้ผู้มีความรู้เป็นไปตามกฎกระทรวง การดำเนินงานและการกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน พ.ศ. 2564 สามารถกำหนดให้ผู้มีความรู้ด้านกฎหมาย ซึ่งเกินกว่ากฎกระทรวงกำหนดจะสามารถกำหนดเพิ่มเติมได้หรือไม่ นั้น

สหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ ในฐานะรองนายทะเบียนสหกรณ์ได้ตอบข้อหารือ ตามหนังสือที่ ชม 0010/1392 ลงวันที่ 26 มีนาคม 2567 ความว่า สอ.มช. เป็นสหกรณ์ขนาดใหญ่ ตามกฎกระทรวงการดำเนินงานและการกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน พ.ศ. 2564 ข้อ 8 กำหนดให้สหกรณ์ต้องมีกรรมการ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ด้านการเงิน การบัญชี การบริหารจัดการ เศรษฐศาสตร์ หรือผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรในด้านดังกล่าว หรือด้านอื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติกำหนดอย่างน้อย 3 คน หากสหกรณ์มีความประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับสหกรณ์ โดยกำหนดคุณสมบัติของกรรมการดำเนินการ ให้ผู้มีความรู้ด้านกฎหมายเพิ่มเติม นอกเหนือจากกฎกระทรวงที่ย่อมสามารถทำได้ แต่กรรมการของสหกรณ์อย่างน้อยสามคน ต้องเป็นผู้มีความรู้หรือผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรในด้านดังกล่าว

ทั้งนี้ การกำหนดคุณสมบัติของคณะกรรมการดำเนินการตามข้อบังคับของสหกรณ์ ควรจะมีลักษณะเปิดกว้างไม่เฉพาะเจาะจง หรือเป็นเงื่อนไขที่ผูกพันกับกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่งจนกระทั่งจำกัดสิทธิของสมาชิกเกินกว่าบทบัญญัติตามมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 วรรคแรก ซึ่งการกำหนดเงื่อนไขใด ๆ ต้องอยู่ในขอบเขตที่สมาชิกส่วนมากมีคุณสมบัติ หากมีการจำกัดมากเกินไปอาจทำให้ไม่มีผู้คุณสมบัติที่จะเป็นกรรมการตามที่กำหนดในอนาคตได้

โดยแก้ไขในข้อ 53 วรรคเพิ่มข้อความว่า “หรือด้านอื่นที่มีความจำเป็นต่อการดำเนินงานสหกรณ์ ทั้งนี้การกำหนดคุณสมบัติด้านอื่นต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการดำเนินการ” เพื่อเพิ่มคุณสมบัติด้านอื่นที่มีความจำเป็นต่อการดำเนินงานของสหกรณ์ เนื่องจากในแต่ละปี สอ.มช. อาจต้องการกรรมการฯ ผู้เชี่ยวชาญในด้านต่างๆ ที่มีความจำเป็น เช่น ในด้านการลงทุน กฎหมาย เป็นต้น

และเพิ่มข้อความในข้อ 53 (2) ความว่า “หรือด้านอื่นที่มีความจำเป็นต่อการดำเนินงานสหกรณ์ ทั้งนี้การกำหนดคุณสมบัติด้านอื่นต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการดำเนินการ หรือผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรในด้านดังกล่าวหรือด้านอื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติกำหนด”

รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วัชร รุจิเวชพงศธร แจ้งว่า ในเรื่องดังกล่าว สอ.มช. เคยนำมาให้ที่ประชุมใหญ่ฯ ปีที่แล้วพิจารณาแล้ว ซึ่งในวันนั้นตนแจ้งว่าไม่สามารถทำได้ มาตรา 89 วรรค 2 (2) การกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามอื่นของกรรมการดำเนินการและผู้จัดการ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง” ชัดเจนว่า คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม ในกฎกระทรวง ข้อ 8 กำหนดว่า สหกรณ์ต้องมีกรรมการซึ่งเป็นผู้มีคุณสมบัติด้านการเงิน การบัญชี การบริหารจัดการ เศรษฐศาสตร์ หรือผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรในด้านดังกล่าว หรือด้านอื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์กำหนด แสดงว่า ต้องเป็นคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติกำหนดเท่านั้น คณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์ไม่มีสิทธิ์กำหนด ปัจจุบัน คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติประกอบด้วย รัฐมนตรีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธาน ปลัดกระทรวงอีก 7 กระทรวงเป็นกรรมการ อธิบดีกรม และนายทะเบียนสหกรณ์ รวม 31 ท่าน ซึ่งจากการตรวจสอบคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติยังไม่ได้กำหนดวุฒิของกรรมการสหกรณ์เพิ่มเติม ดังนั้น การที่คณะกรรมการดำเนินการ สอ.มช. จะแก้ไขข้อบังคับเพื่อกำหนดคุณสมบัติของกรรมการ โดยกำหนดในข้อบังคับว่า “กรรมการอื่นที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการดำเนินการ” แสดงว่าคณะกรรมการดำเนินการ สอ.มช. มีอำนาจเหนือกว่าคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ จะกำหนดคุณสมบัติให้ตนเองเช่นนี้ไม่สามารถกระทำได้

ในปัจจุบัน สอ.มช. มีการแบ่งสัดส่วนกรรมการและถือปฏิบัติมานาน ตั้งแต่ปี 2542 ซึ่งเหตุที่แบ่งสัดส่วนกรรมการนั้นเนื่องจากได้เกิดกรณียกยอกทรัพย์ 300 ล้านบาท และการแบ่งสัดส่วนนี้เหมาะสมแล้ว สหกรณ์ดำเนินกิจการมาด้วยความเจริญรุ่งเรือง ไม่มีปัญหาใด ๆ แต่คณะกรรมการดำเนินการ สอ.มช. เสนอแก้ไขข้อบังคับโดยให้เหตุผลเมื่อปีที่ผ่านมาว่าเพื่อให้มีคนมาช่วยในการดำเนินคดีของสหกรณ์ สิ่งที่สอ.มช.เสนอแก้ไขข้อบังคับนี้เป็นการทำผิดกฎหมาย หากไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวง ตามมาตรา 133 กำหนดว่า กรรมการและผู้จัดการอาจจะถูกลงโทษทางอาญา คือ จำคุก 1 ปี ปรับไม่เกิน 100,000.00 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ดังนั้นจะเห็นว่า วาระที่นำเสนอต่อที่ประชุมใหญ่ฯนี้ผิดกฎหมาย หากสมาชิกยกมือสนับสนุน จึงไม่แน่ใจว่าสมาชิกจะต้องรับผิดชอบด้วยหรือไม่ อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาตามกฎหมายแล้ว สอ.มช. ไม่สามารถแก้ไขข้อบังคับเช่นนี้ได้โดยส่วนตัว ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขข้อบังคับที่นำเสนอ

นายวุฒ ะลองศรี แจ้งว่า กฎกระทรวงกำหนดให้ผู้ที่จะเป็นกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน จะต้องมีความรู้ด้านการเงิน การบัญชี การบริหารจัดการ เศรษฐศาสตร์ หรือผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติกำหนด เนื่องจากกรมส่งเสริมสหกรณ์มีความเป็นห่วงในเรื่องการนำเงินไปลงทุน การบริหารเงิน ซึ่งจะต้องอาศัยผู้มีความรู้ด้านดังกล่าว ในปีที่ผ่านมา สอ.มช. ได้เสนอแก้ไขข้อบังคับให้มีนักกฎหมายเข้ามา ซึ่งในครั้งนั้น ประธานฯ ได้ถอนเรื่อง แต่ในปีนี่ยังกลับมาเสนออีกครั้ง โดยใช้ถ้อยคำว่า คณะกรรมการดำเนินการเป็นผู้กำหนด ซึ่งคณะกรรมการดำเนินการไม่มีสิทธิ์ที่จะมากำหนด

นางสาวอลิสา ลภภัทรพิธิธนา แจ้งว่า สอ.มช. ได้ทำเรื่องหาหรือไปว่า จะกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเป็นกรรมการนอกเหนือจากที่กฎกระทรวงกำหนดได้หรือไม่ ซึ่งนายทะเบียนสหกรณ์ได้ตอบมาแล้ว

รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วัชร ฐจิเวชพงศธร แจ้งว่า ตามที่ สอ.มช. ได้หาหรือไปนั้น นายทะเบียนสหกรณ์ได้ตอบ โดยข้อความที่ สอ.มช. ได้หาหรือไปยังสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ จะเห็นว่าสิ่งที่สหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ตอบมาชัดเจนว่า *การกำหนดคุณสมบัติของคณะกรรมการดำเนินการตามข้อบังคับของสหกรณ์ควรมีลักษณะเปิดกว้างไม่เฉพาะเจาะจง หรือเป็นเงื่อนไขที่ผูกพันกับกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่งจนกระทั่งจำกัดสิทธิของสมาชิกเกินกว่าบทบัญญัติตามมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 วรรคแรก* ซึ่งการกำหนดเช่นนี้เป็นการเฉพาะเจาะจงว่าเป็นด้านกฎหมาย ซึ่งจากการสำรวจคร่าว ๆ มีบุคลากรใน มช. ที่ปฏิบัติงานอยู่ เป็นบุคลากรด้านกฎหมายเพียง 37 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2 ของจำนวนสมาชิกทั้งหมด 13,500 คน ซึ่งเป็นคนส่วนน้อย

ประธานฯ จึงขอให้สมาชิกลงมติที่ประชุมว่าจะอนุมัติให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับในข้อ 53 ตามที่คณะกรรมการดำเนินการได้นำเสนอหรือไม่

มติที่ประชุม สมาชิกในที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ ไม่อนุมัติให้แก้ไขข้อบังคับตามที่คณะกรรมการดำเนินการ เสนอ

ระเบียบวาระที่ 5.11 ร่างแก้ไขระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2567

(ประธานฯ ขอลอนวาระที่ 5.11 ออกไปก่อน)

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 การแก้ไขข้อความในข้อบังคับ

รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วัชร ฐจิเวชพงศธร แจ้งว่า ในข้อบังคับ สอ.มช. มีข้อความว่า เลือกตั้ง และสรรหา ซึ่งใน 2 ข้อความนี้มีความหมายต่างกัน ขอให้แก้ไขในข้อบังคับและระเบียบเพื่อให้เกิดความชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติ

นางสาวอลิสา แจ้งว่า ในข้อบังคับมีคำว่า “คณะอนุกรรมการเลือกตั้ง” โดยในข้อ 53 กำหนดว่า คณะอนุกรรมการเลือกตั้ง มีหน้าที่ในการดำเนินการสรรหา ซึ่งถูกต้องแล้ว

มติที่ประชุม ประธานฯรับที่จะนำไปพิจารณาแก้ไขเพื่อให้เกิดความชัดเจนต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6.2 การมอบข้าวสารและการจับฉลากเพื่อมอบเงินรางวัลให้แก่ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการดำเนินการ ในคราวประชุมครั้งที่ 13/2567 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2567 ได้มีมติมอบข้าวสารให้แก่สมาชิกที่เข้าประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2567 คนละ 1 ถุง ๆ ละ 2 กิโลกรัม และจับฉลากเพื่อมอบเงินรางวัลให้แก่ผู้เข้าประชุม จำนวน 500 รางวัล ๆ ละ 200.00 บาท รวมเป็นเงิน 100,000.00 บาท โดยวิธีการสุ่มหมุนวงล้ออิเล็กทรอนิกส์ โดยสมาชิกที่ได้รับรางวัลจะต้องแสดงตนในที่ประชุม หากสมาชิกไม่มาแสดงตนภายในเวลาที่กำหนด จะถือว่าสละสิทธิ์ ทั้งนี้ สหกรณ์จะโอนเงินรางวัลเข้าบัญชีเงินฝากของสมาชิกที่มีอยู่ในสหกรณ์ในวันทำการถัดไป ดังมีรายชื่อตามประกาศของสหกรณ์

มติที่ประชุม รับทราบ

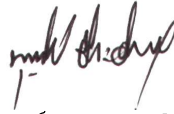
ปิดประชุมเวลา 17.00 น.



(ดร.สมทบ พาจรทิศ)

กรรมการและเลขานุการ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



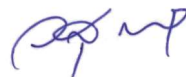
(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเสริม ชีวะอิสกรกุล)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายธนต์ จันทรดี)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายวสุ ละอองศรี)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม